

WHO entfernt Hinweis auf natürlich erworbene Herdenimmunität von ihrer Webseite – AIER

19 Stunden ago Axel



Quelle: [WHO Deletes Naturally Acquired Immunity from Its Website – AIER](#)

Vielleicht haben Sie das Gefühl, dass hier etwas faul ist? Geht mir genauso. Wenn es nicht das eine ist, ist es das andere.

Das Coronavirus lebte auf Oberflächen, bis es das nicht mehr tat. Masken haben nicht funktioniert, bis sie es taten, dann nicht mehr. Es gibt eine asymptomatische Übertragung, nur gibt es die nicht. Abriegelungen funktionieren, um das Virus zu kontrollieren, außer sie tun es nicht. All diese Menschen sind krank, ohne Symptome, bis, schwupps, PCR-Tests krass ungenau sind, weil sie nie als Diagnosewerkzeug gedacht waren. Jeder ist durch das Virus gefährdet, außer er ist es nicht. Es breitet sich in Schulen aus, außer es tut es nicht.

Und so geht es weiter. Täglich. Es ist kein Wunder, dass so viele Menschen aufgehört haben, irgendetwas zu glauben, was die „öffentlichen Gesundheitsbehörden“ sagen. In Kombination mit Gouverneuren und anderen Autokraten, die nach ihrer Pfeife tanzen, haben sie sich aufgemacht, Freiheit und Menschenrechte wegzunehmen und erwarten auch noch, dass wir ihnen dafür danken, dass sie unser Leben „retten“. Irgendwann in diesem Jahr (für mich war es der 12. März) begann das Leben sich wie ein dystopischer Roman der Wahl anzufühlen.

Nun, jetzt habe ich ein weiteres Beweisstück, das ich dem meilenhohen Haufen des fischigen Durcheinanders hinzufügen kann. Die Weltgesundheitsorganisation hat aus unbekanntem Gründen plötzlich ihre Definition eines Kernbegriffs der Immunologie geändert: Herdenimmunität. Ihre Entdeckung war eine der größten Errungenschaften der Wissenschaft des 20. Jahrhunderts, die in den 1920er Jahren allmählich entstand und dann im Laufe des 20. Jahrhunderts immer weiter verfeinert wurde.

Herdenimmunität ist eine faszinierende Beobachtung, die Sie auf die biologische Realität oder die statistische Wahrscheinlichkeitstheorie zurückführen können, je nachdem, was

Sie bevorzugen. (Es ist sicherlich keine „Strategie“, also ignorieren Sie jede Medienquelle, die es so beschreibt.) Herdenimmunität spricht direkt und mit Erklärungskraft zu der empirischen Beobachtung, dass Atemwegsviren entweder weit verbreitet sind und meist milde Krankheitsverläufe zeitigen (Erkältung), oder sehr schwere und kurzlebige (Ebola).

Warum ist das so? Der Grund ist, dass, wenn ein Virus seinen Wirt tötet – das heißt, wenn ein Virus die Fähigkeit des Körpers, es zu integrieren, überfordert -, sein Wirt stirbt und sich das Virus somit nicht auf andere ausbreitet. Je öfter dies geschieht, desto weniger breitet es sich aus. Wenn das Virus seinen Wirt nicht tötet, kann es auf allen üblichen Wegen auf andere überspringen. Wenn Sie einen Virus bekommen und ihn abwehren, kodiert Ihr Immunsystem diese Information auf eine Weise, die eine Immunität gegen ihn aufbaut. Wenn das bei genügend Menschen passiert (und jeder Fall ist anders, so dass wir keine eindeutige Zahl nennen können, vor allem, weil es so viele Kreuzimmunitäten gibt), verliert das Virus seine pandemische Qualität und wird endemisch, d.h. vorhersehbar und kontrollierbar. Jede neue Generation nimmt diese Information durch weitere Exposition auf.

Das ist das, was man „Virologie/Immunologie 101“ nennen würde. Es ist das, was man in jedem Lehrbuch liest. Es wird seit 80 Jahren in der 9. Klasse in Sachen Zellbiologie gelehrt. Die Beobachtung der Abläufe dieses evolutionären Phänomens ist wunderbar, denn es erhöht den Respekt vor der Art und Weise, wie sich die menschliche Biologie an das Vorhandensein von Krankheitserregern angepasst hat, ohne völlig auszuflippen.

Und die Entdeckung dieser faszinierenden Dynamik in der Zellbiologie ist ein wesentlicher Grund dafür, dass die öffentliche Gesundheit im 20. Jahrhundert so klug wurde. Wir blieben ruhig. Wir verwalteten Viren mit medizinischen Fachleuten: Arzt-Patienten-Beziehungen. Wir vermieden die mittelalterliche Tendenz, mit brennenden Haaren herumzurennen, sondern nutzten stattdessen Rationalität und Intelligenz. Sogar die „New York Times“ erkennt an, dass die natürliche Immunität bei Covid-19 stark ist, was nicht im Geringsten überraschend ist.

Bis eines Tages diese seltsame Institution namens Weltgesundheitsorganisation – einst ruhmreich, weil sie hauptsächlich für die Ausrottung der Pocken verantwortlich war – plötzlich beschloss, alles zu löschen, was ich gerade zu den Grundlagen der Zellbiologie erläutert habe. Sie hat die Wissenschaft buchstäblich auf eine sowjetische Art und Weise verändert. Sie hat mit der Löschtaste jede Erwähnung von natürlichen Immunitäten von ihrer Website entfernt. Sie hat den zusätzlichen Schritt unternommen, die Struktur und Funktionsweise von Impfstoffen tatsächlich falsch darzustellen.

Damit Sie mir glauben, werde ich versuchen, so präzise wie möglich zu sein. Hier ist die Website vom 9. Juni 2020. Sie können sie [hier auf Archive.org](#) sehen. Sie müssen auf der Seite nach unten gehen und auf die Frage zur Herdenimmunität klicken. Sie sehen das Folgende.

What is herd immunity?



Herd immunity is the indirect protection from an infectious disease that happens when a population is immune either through vaccination or immunity developed through previous infection. This means that even people who haven't been infected, or in whom an infection hasn't triggered an immune response, they are protected because people around them who are immune can act as buffers between them and an infected person. The threshold for establishing herd immunity for COVID-19 is not yet clear.

Das ist verdammt gut beschrieben. Auch die Aussage, dass der Schwellenwert „noch nicht klar“ ist, ist richtig. Es gibt Kreuzimmunitäten gegen Covid-19 durch andere Coronaviren und es gibt ein T-Zell-Gedächtnis, das zur natürlichen Immunität beiträgt.

Einige Schätzungen liegen bei nur 10 %, was weit entfernt ist von der modellierten 70 %igen Schätzung der Virusimmunität, die in der Pharmaindustrie Standard ist. Das wirkliche Leben ist weitaus komplizierter als Modelle, sei es in der Wirtschaft oder in der Epidemiologie. Die bisherige Aussage der WHO ist eine solide, wenn auch „poppige“ Beschreibung.

In einem Screenshot vom 13. November 2020 lesen wir jedoch die folgende Notiz, die irgendwie so tut, als ob der Mensch überhaupt kein Immunsystem hätte, sondern sich ganz auf Big Pharma verlässt, um uns Dinge ins Blut zu spritzen.

What is herd immunity?

'Herd immunity', also known as 'population immunity', is a concept used for vaccination, in which a population can be protected from a certain virus if a threshold of vaccination is reached.

Herd immunity is achieved by protecting people from a virus, not by exposing them to it. *Read the Director-General's [12 October media briefing speech](#) for more detail.*

Vaccines train our immune systems to develop antibodies, just as might happen when we are exposed to a disease but – crucially – vaccines work without making us sick. Vaccinated people are protected from getting the disease in question. *Visit our [webpage on COVID-19 and vaccines](#) for more detail.*

As more people in a community get vaccinated, fewer people remain vulnerable, and there is less possibility for passing the pathogen on from person to person. Lowering the possibility for a pathogen to circulate in the community protects those who cannot be vaccinated due to other serious health conditions from the disease targeted by the vaccine. This is called 'herd immunity'.

Was diese Notiz bei der Weltgesundheitsorganisation bewirkt hat, ist die Streichung der gesamten Millionen Jahre alten Geschichte der Menschheit in ihrem delikaten Tanz mit Krankheitserregern. Daraus kann man nur schließen, dass wir alle nichts weiter sind als leere und unverbesserliche Tafeln, auf die die Pharmaindustrie ihre Unterschrift setzt.

Tatsächlich ignoriert diese Änderung bei der WHO 100 Jahre medizinischen Fortschritts in Virologie, Immunologie und Epidemiologie und macht sie sogar zunichte. Sie ist durch

und durch unwissenschaftlich – und dient der Impfstoffindustrie genau in der Art und Weise, wie es „Verschwörungstheoretiker“ der WHO seit Beginn der Pandemie vorwerfen.

Noch merkwürdiger ist die Behauptung, dass ein Impfstoff die Menschen vor einem Virus schütze, anstatt sie ihm auszusetzen. Das Erstaunliche an dieser Behauptung ist, dass ein Impfstoff genau dadurch funktioniert, dass das Immunsystem durch die Exposition gegenüber einem Virus angefeuert wird. Warum ich diese Worte tippen musste, ist mir wirklich unbegreiflich. Das ist schon seit Jahrhunderten bekannt. Es gibt einfach keine Möglichkeit für die medizinische Wissenschaft, das menschliche Immunsystem vollständig zu ersetzen. Sie kann nur damit „spielen“ durch das, was man früher Impfung nannte.

Erkennen Sie darin, was Sie wollen. Es ist ein Zeichen der Zeit. Fast ein ganzes Jahr lang haben uns die Medien erzählt, die „Wissenschaft“ verlange, dass wir ihren Diktaten nachkommen, die jedem Grundsatz des Liberalismus zuwiderlaufen, jeder Erwartung, die wir in der modernen Welt entwickelt haben, dass wir also frei und mit der Gewissheit bestimmter Rechte leben können. Dann übernahm die „Wissenschaft“ das Ruder und unsere Menschenrechte wurden ausgehebelt. Und jetzt löscht die „Wissenschaft“ tatsächlich ihre eigene Geschichte aus, überpinselt das, was sie einmal wusste, und ersetzt es durch etwas, das bestenfalls irreführend und schlimmstenfalls offensichtlich falsch ist.

Ich kann nicht sagen, warum genau die WHO das getan hat. In Anbetracht der Ereignisse der letzten neun oder zehn Monate ist es jedoch vernünftig anzunehmen, dass Politik im Spiel ist. Seit Beginn der Pandemie haben sich diejenigen, die die Lockdowns und Hysterie wegen des Coronavirus vorantreiben, der Idee der natürlichen Herdenimmunität widersetzt und stattdessen darauf bestanden, dass wir im Lockdown leben müssen, bis ein Impfstoff entwickelt ist.

Das ist der Grund, warum die „Great Barrington Declaration“, die von drei der weltweit führenden Epidemiologen verfasst wurde und die dafür plädierte, das Phänomen der Herdenimmunität als einen Weg zum Schutz der Schwachen und zur Minimierung der Schäden für die Gesellschaft zu begreifen, mit so viel Häme aufgenommen wurde. Jetzt sehen wir, dass auch die WHO dem politischen Druck erliegt. Dies ist die einzige rationale Erklärung für die Änderung der Definition der Herdenimmunität, die seit einem Jahrhundert besteht.

Die Wissenschaft hat sich nicht geändert; nur die Politik hat sich geändert. Und genau deshalb ist es so gefährlich und tödlich, das Virusmanagement den Kräften der Politik zu unterwerfen. Nun beugt sich auch die Wissenschaft der Doppelzüngigkeit der politischen Industrie.

Wenn die bestehenden Lehrbücher, die Studenten in Hochschulen verwenden, den neuesten offiziellen Verlautbarungen der Behörden widersprechen, während einer Krise, in der die herrschende Klasse eindeutig versucht, die permanente Macht zu ergreifen, haben wir ein Problem.

Tags: Covid-19, Herdenimmunität, WHO

Quelle: <https://axelkra.us/who-entfernt-hinweis-auf-natuerlich-erworbene-herdenimmunitaet-von-ihrer-webseite-aier/>
20201227 DT