

Brisante Studie über massive Impfrisiken für Schwangere unterdrückt

• 28. November 2021



Symbolbild: freepik @yanalya


Wissenschaftler diskutierten eine signifikante Bedrohung für werdende Mütter beziehungsweise ihre ungeborenen Kinder durch Covid-19 Impfstoffe. **Eine Neuseeländische Studie sah erhebliche Impfrisiken und wurde daraufhin auf erheblichen Druck hin zurückgezogen.**

Von Daniel Matissek

Über die Frage, wie sicher Covid-19-Impfstoffe für Schwangere sind, ist es zu einer handfesten Kontroverse unter Wissenschaftlern gekommen: **Die Epidemiologen Dr. Simon Thornley und Dr. Aleisha Brook nahmen auf Druck ihres Vorgesetzten Professor Robert Scragg, Leiter der *School of Population Health* an der Universität Auckland, eine bereits veröffentlichte Studie über die Risiken von Schwangeren nach Corona-Impfungen zurück.**

Scragg nannte als Begründung, der Artikel sei dazu angetan, „*bei werdenden Eltern und solchen, die ein Kind planen, Ängste*“ auszulösen. Zudem wurde sie in einem überaus impfkritischen Magazin veröffentlicht. Sofort griffen die Medien die Vorbehalte auf und schrieben von „Falschmeldungen“, **obwohl es sich um valide und belastbare Fakten handelte, die allerdings nicht dem erwünschten politischen Impf-Narrativ entsprechen.** Auch etliche systemkonforme Forscher lästerten über die Arbeit als typisches Machwerk von „Antivaxxers“



Prof Andrew Jull NZRN 

@1CommonReader



From the Head of UOA School of Population Health calling for one of its own staff, Simon Thornley, to retract a paper.

Kia ora koutou,

I am taking the extraordinary step in my regular COVID email to publicly criticise a recent publication by a member of staff, because of the public furore this article has created and to confirm with staff that I do not agree with the findings from the article.

Many of you will have seen the news story in the Sunday Star Times on November 14 about a recent publication in a low ranking non-indexed journal called *Science, Public Health Policy and the Law* authored by Aelisha Brock and Simon Thornley. The publication is a reanalysis of data from an article published in the *New England Journal of Medicine* by Shimabukuro and colleagues on mRNA COVID-19 vaccination safety in pregnancy (<https://www.nejm.org.proxy.auckland.ac.nz/doi/full/10.1056/NEJMc2113893>).

There is a major error in the Brock and Thornley paper which led them to conclude that 80-90% of pregnant women will miscarry if they have the COVID-19 vaccination. In contrast, the evidence (below) indicates that the miscarriage percent in vaccinated women is no different to unvaccinated.

A follow-up article of the women in the Shimabukuro article was published in the *New England Journal* by Zauche and colleagues which reported that 14.1% of these vaccinated women had a miscarriage up to 20 weeks of their pregnancy (<https://www.nejm.org.proxy.auckland.ac.nz/doi/full/10.1056/NEJMc2113891>), which is similar to studies of unvaccinated pregnant women. The actual observed value in this study is 6 times lower than that calculated by Brock and Thornley who used the incorrect denominator. Brock and Thornley should immediately publicly retract their article because of the anxiety it is creating for expectant parents and those planning to have a child.

The safety of COVID-19 vaccine in early pregnancy has been confirmed by a large study published in *JAMA* by Kharbanda and colleagues (<https://jamanetwork.com.proxy.auckland.ac.nz/urn:lsid:mc.manuscriptcentral:27961303>). This is a case control study comparing the frequency of vaccination in 13,160 cases of spontaneous abortion (8.6%) with the vaccination frequency in 92,286 controls (8.0%), using data from 6 large US health systems. The main findings are shown in Table 2 (below), with an adjusted odds ratio of 1.02 for having a miscarriage (spontaneous abortion) after being exposed to the COVID-19 vaccination. This result for the full population in the study is very close to the reference value of 1.00, and all 95% confidence intervals in the table include the reference value – indicating that COVID-19 vaccination is NOT a risk factor for miscarriage.

Collectively, the results from the Zauche and Kharbanda papers show that COVID-19 vaccination does not increase the risk of miscarriage and that women who are currently pregnant or planning to get pregnant can safely receive the vaccine.

Nga mihi,

Professor Robert Scragg

Head, School of Population Health,
Waitemata Campus, University of Auckland,
Private Bag 92019, Auckland, New Zealand

10:20 nachm. · 16. Nov. 2021



 866  Antworten  Diesen Tweet teilen

[28 Antworten lesen](#)



David Gorski, MD, PhD

@gorskon



Everything old is new again. Antivaxxers have been doing crappy studies to link vaccines to miscarriages for as long as I can remember.

 Retraction Watch @RetractionWatch

Co-author of paper claiming COVID-19 vaccines linked to miscarriage says he's retracting it retractionwatch.com/2021/11/16/co-...



2:21 vorm. · 17. Nov. 2021



117



Sieh dir aktuelle Informationen zu COVID-19 auf Twitter an

[7 Antworten lesen](#)

Autoren griffen problematische CDC Studie an

Die angegriffenen Autoren hatten in ihrer Untersuchung eine Studie der US-Gesundheitsbehörde *Centers for Disease Control and Prevention (CDC)* kritisiert, **in der diese die Impfung von Schwangeren mit Covid-19-Impfstoffen für „unbedenklich“ erklärt hatte.** Diese Studie, auf die sich mutmaßlich auch das Robert-Koch-Institut bei seiner

Impfempfehlung für Schwangere beruht (auch wenn es seine [Quellen bis heute nicht angibt](#)), weist allerdings erhebliche Defizite auf:

- Während eine Schwangerschaft 40 Wochen dauert, **betrug der Studienzeitraum lediglich 11 Wochen**. Damit fehlen die Daten von ca. 80 Prozent der Studienteilnehmerinnen, deren Schwangerschaft zum Ende der Studie noch andauerte.
- 700 von 712 Müttern mit Lebendgeburten wurden erst nach der 26. Schwangerschaftswoche geimpft. Damit hätten sie nicht in die Risikobewertung für bis zur 13. Schwangerschaftswoche geimpfte Frauen eingehen dürfen. Somit ist es eine Verzerrung der Statistik, wenn die CDC sich auf alle beendeten Schwangerschaften bezieht und somit kein erhöhtes Risiko konstatiert
- **104 ungewollte Kindsverluste fanden vor der 20. Schwangerschaftswoche statt**. Bei allen Müttern, die ihr Baby verloren haben, erfolgte die Impfung in der ersten Hälfte der Schwangerschaft.

CDC gab zu, keine ausreichenden Daten zu besitzen

Nachdem Kritik an der CDC-Studie geäußert wurde, [gab diese zu](#), dass noch gar keine ausreichenden Daten für die Berechnung einer Risikoabschätzung vorlägen. Ungeachtet dessen dient das Papier trotzdem weiterhin als Referenzpunkt für die Unbedenklichkeitserklärung zur Impfung von Schwangeren.

Allerdings scheint auch der Hersteller Biontech/Pfizer große Zweifel daran zu haben, dass die Impfung für Schwangere wirklich unbedenklich ist und versucht sich rechtlich abzusichern. Am 18. Oktober 2021 schrieb Biontech auf der Firmenhomepage [im Rahmen einer Presseaussendung](#):

Es liegen nur begrenzte Erfahrungen mit der Anwendung von COMIRNATY® bei schwangeren Frauen vor. Die Verabreichung von COMIRNATY® in der Schwangerschaft sollte nur in Betracht gezogen werden, wenn der mögliche Nutzen die möglichen Risiken für Mutter und das ungeborene Kind überwiegt.

Quelle: <https://report24.news/brisante-studie-ueber-massive-impf-risiken-fuer-schwangere-unterdrueckt/>
20211210 DT (<https://stopreset.ch>)