

## 2019 – 025 Der große Klima- und Erderwärmungsbetrug, erfunden vom Club of Rome

Veröffentlicht am [11 November, 2012](#) | [4 Kommentare](#)

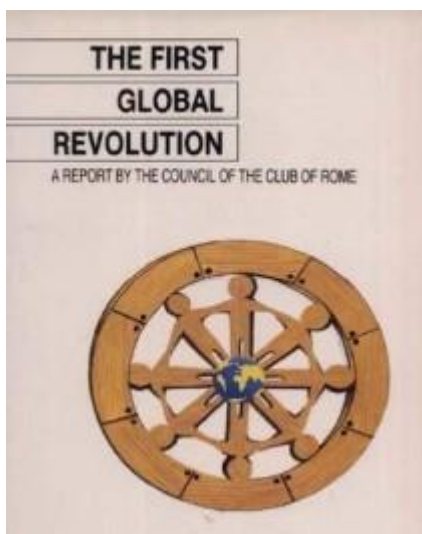
**Die Menschheit ist für vier Megabedrohungen für das Überleben der Menschheit verantwortlich. Eine davon ist nicht die globale Erwärmung. Es sind Giftmüll, Umweltverschmutzung, der Geburtenrückgang in der westlichen Zivilisation und die Überbevölkerung in der Dritten Welt, die ihre Kinder nicht ernähren und versorgen kann. Die Menschheit kann absolut nichts für das Klima tun, solange wir die Sonne nicht kontrollieren können.**

Wenn Sie diese Post relevant finden, gehen Sie bitte an alle Ihre Kontakte, Freunde und Verwandten weiter.

Das Problem ist, welche Bevölkerung sollte man abnehmen?

Ist die Erderwärmung Man-Made? Ja, es wurde von Kabeljau-Wissenschaftlern verursacht, die die aufgezeichneten Daten manipulierten und änderten, um falsche Schlussfolgerungen zu geben.

1991 veröffentlichte der Club of Rome, eine Gruppe von „Elite“-Personen (scheint ein neuer Weltordnungs- und Think Tank von selbsternannten "Experten", die mit dem Vatikan und/oder der UNO verbunden sind, ein Buch mit dem Titel "Die erste globale Revolution". In diesem Buch gaben sie zu, die Agenda des Klimawandels als "gemeinsamer Feind" der Menschheit zu erfinden, um die Welt zu erschrecken, die Neue Weltordnung anzunehmen. Schauen Sie sich die folgende Aussage aus dem Buch von 1991 an:



*„Auf der Suche nach einem gemeinsamen Feind, gegen den wir uns vereinen können, kamen wir auf die Idee, dass die Verschmutzung, die Bedrohung durch die globale Erwärmung, die Wasserknappheit, die Hungersnot und dergleichen in **die Rechnung passen würde**. In ihrer Gesamtheit und ihren Interaktionen stellen diese Phänomene eine gemeinsame Bedrohung dar, die von allen gemeinsam bekämpft werden muss.“ (Die erste globale Revolution – Ein Bericht des Rates des Clubs von Rom, S.75). Sie einigten sich auf die anthropogene globale Erwärmung – Erwärmung aufgrund der Aktivitäten des Menschen.*

**Sie wollten die Weltbevölkerung erschrecken, zur Neuen Weltordnung zu rennen, um sie zu retten.**

Göring wurde gefragt, wie sie die Deutschen in die Nachfolge Hitlers verwandelten. "Das einzige, was eine Regierung braucht, um Menschen zu Sklaven zu machen, ist Angst. Wenn man sich etwas vorstellen kann, das man ihnen verängstigen kann, kann man sie dazu bringen, alles zu tun, was man will“, sagte er. Die Technik, die die Global Warmists verwenden – und ganz erfolgreich?

siehe <https://www.geoengineeringwatch.org/documents/TheFirstGlobalRevolution-text.pdf>

Sie wollen auch die Industriegesellschaft und Selbstabhängigkeit abbauen, um durch eine völlige Abhängigkeit vom Staat ersetzt zu werden. Die Industriegesellschaft hat Millionen und Abermillionen aus der Armut befreit.

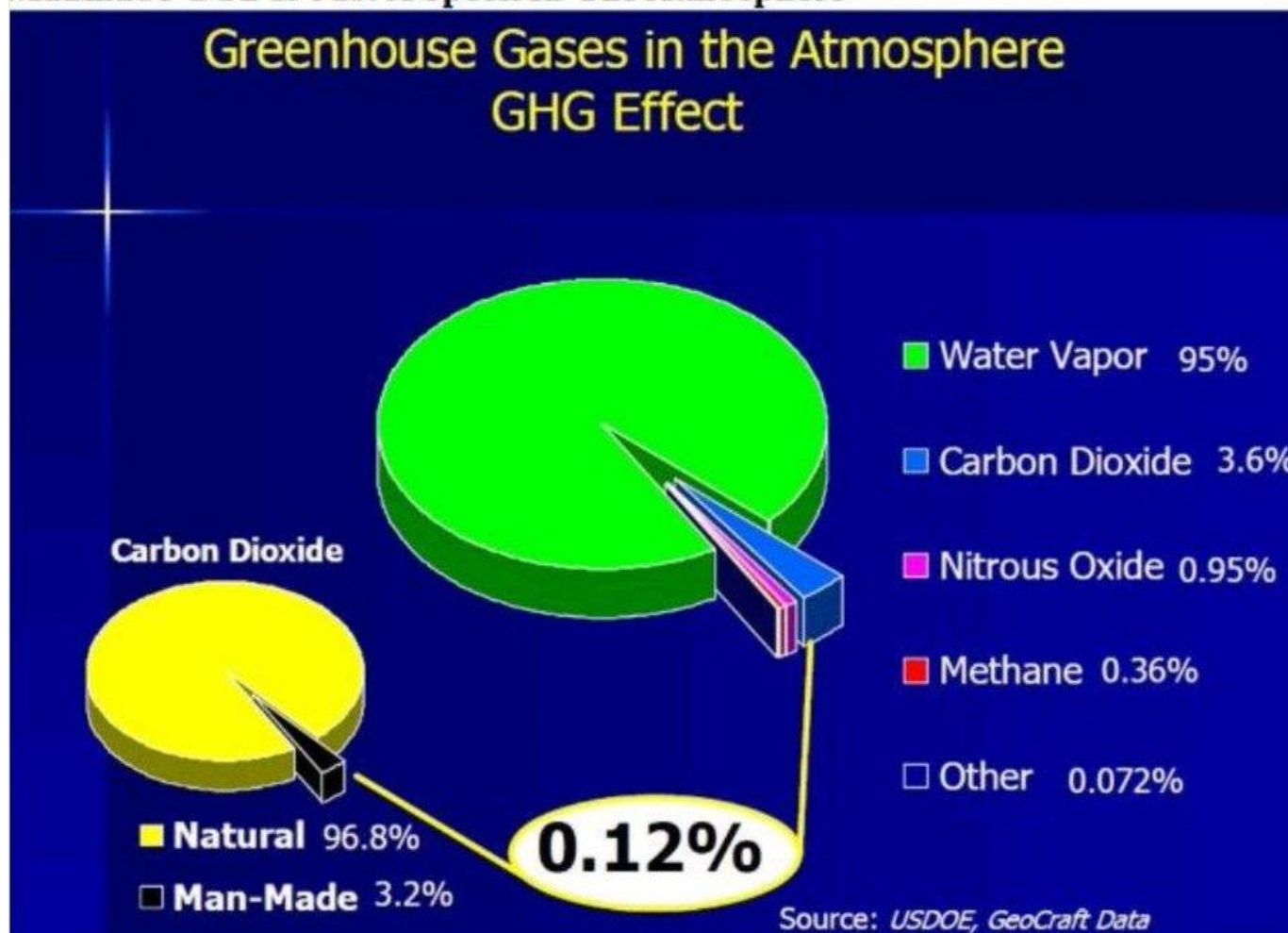
Es sollte angemerkt werden, dass Kohle, Holz und Öl in Wahrheit Sonnenlicht und das natürliche Äquivalent einer Batterie gespeichert sind. Dasselbe wie bei Fracking-Gas. (siehe <http://www.theeuroprobe.org/2019-026-uk-fracking-and-earthquakes/>)

Vor der Globalen Erwärmung war die große Angst eine kommende Eiszeit und historisch gesehen scheint das viel wahrscheinlicher. Im thermischen Maximum im Paleozän-Eozän war die Durchschnittstemperatur jedoch 14 Grad wärmer als heute. Wir hatten keine unangenehmen Eiskappen, der CO<sub>2</sub>-Wert war 3,5-mal höher als heute, und das Klima war so aggressiv, dass sich unsere Vorfahren, die ersten Primaten, um diese Zeit entwickelten.

<http://www.end-times-prophecy.org/club-of-rome-climate.html>

Die Zeit, diese Klimakontrolle ernst zu nehmen, ist, wenn die Green Grollies es in Zentralaustralien und der Sahara regnen lassen können. Es scheint, dass die Lösung der globalen Erwärmung alles, was Sie tun müssen, die UNO viel Geld zu zahlen ist?

### Manmade CO<sub>2</sub> Is Just A Speck In The Atmosphere



Global Warming Hoax EXPOSED! - "Hockey Stick" Graph Creator verliert große Klage, Must Pay Die Anwaltskosten des Angeklagten. <https://www.davidharrisjr.com/reich/global-warming-hoax-exposed-hockey-stickgraph-creator-lose-cal-lawsuit-must-pay-defendants-legal-fees/>

Global Warming ist im Wesentlichen ein trojanisches Pferd, um das UN-Projekt Agenda 21 zu verbergen, um die westliche Industriegesellschaft von freier Meinungsäußerung und persönlicher Freiheit zu demontieren. Es geht darum, die Menschen zu erschrecken und zu konditionieren, die Neue Weltordnung zu akzeptieren, um „die Welt zu retten“.

Wenn Wind und Sonne billiger sind als Kohle, warum verwendet China Kohle, um Windturbinen und Sonnenkollektoren herzustellen?

Bei kaltem, ruhigem Wetter müssen die Windkraftanlagen mit nicht erneuerbarem Brennstoff gedreht werden, um zu verhindern, dass sie frieren und beschädigt werden.

<http://www.theeuroprobe.org/2013-044-couden/>

Was also werden die globalen Warmisten jetzt tun? Ignorieren Sie es und machen Sie weiter wie zuvor?

**Es gibt keinen Klimanotstand, sagen 500 Experten in Brief an die Vereinten Nationen** <https://www.aei.org/carpe-diem/there-is-no-climate-emergency-say-500-experts-in-letter-to-the-united-nations/>

1999 veröffentlichte Michael Mann seine Hockeyschlägerkurve. Der Club of Rome packte es mit beiden Händen als die rauchende Waffe, die sie als Beweis für die globale Erwärmung brauchten. Obwohl es jetzt in einem großen Gerichtsverfahren gründlich diskreditiert ist, wird es immer noch als Tatsache beworben.

Früher als "Anthropogene globale Erwärmung" bekannt, die jetzt als "Klimawandel" bekannt ist, sollte aber als "Taxation Scam" bekannt sein. AGW hat sich als unmöglich erwiesen, so dass es zum Klimawandel geändert wurde. Es ist einfacher zu fördern, wenn sich das Klima fast jeden Tag und manchmal tagsüber ändert.

Kopien dieses Posts wurden an mehrere Warme Unterhändler geschickt, darunter George Monbiot am Guardian, David Attenborough und Dr. Brian Cox bei der BBC und fragten, dass sie mich informieren, wenn sie Ungenauigkeiten darin sehen. Ich habe dafür wette, dass sie ein knuspriger "Tenner" sein können, den sie nicht können. Bis heute hatte ich keinen einzigen negativen Kommentar. Wir können also davon ausgehen, dass sie mit dem Folgenden einverstanden sind, und sie schulden mir jeweils einen knusprigen "Tenner".

Von Patrick Moore – ein Gründungsmitglied von Greenpeace alles, was in diesem Beitrag gegeben wird, ist richtig

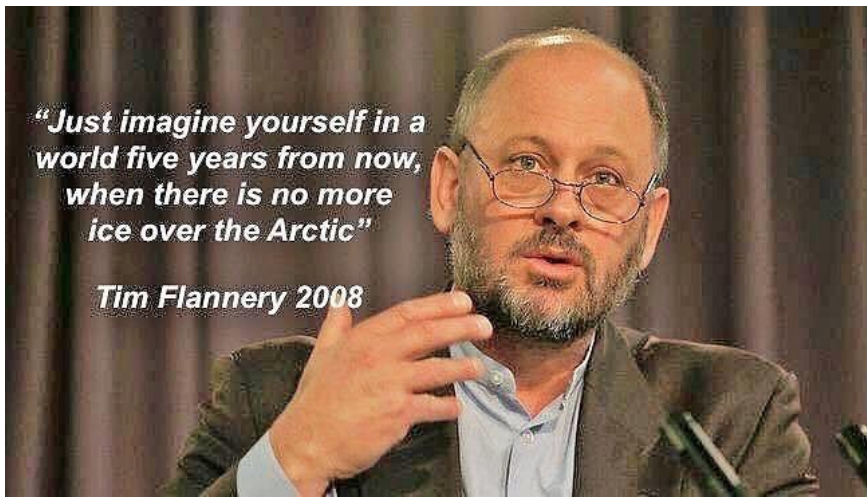
Nach den Zitaten zu urteilen, sind sie alle korrekt.“

Jubel, Patrick Moore

pmoore-ecosense.me  
pmoore-allowgoldenricenow.org  
Kanada Telefon: 1-604-220-6500  
Mexiko Telefon. +52-1-624-174-4433

Die Vereinten Nationen fördern die globale Erwärmung als Mittel, um die Industrial Society zu demontieren, um ihr Ziel einer neuen Weltordnung zu fördern. siehe <http://www.theeuroprobe.org/2016-082-globalism-and-populism/>





<https://climatism.blog/2018/09/26/father-of-the-2c-climate-target-admits-number-is-fabriated-two-degrees-is-not-a-magical-limit-its-clearly-a-political-goal/>

<https://climatism.blog/.../father-of-the-2c-climate-target-admits-number-is-fabriated-t...>

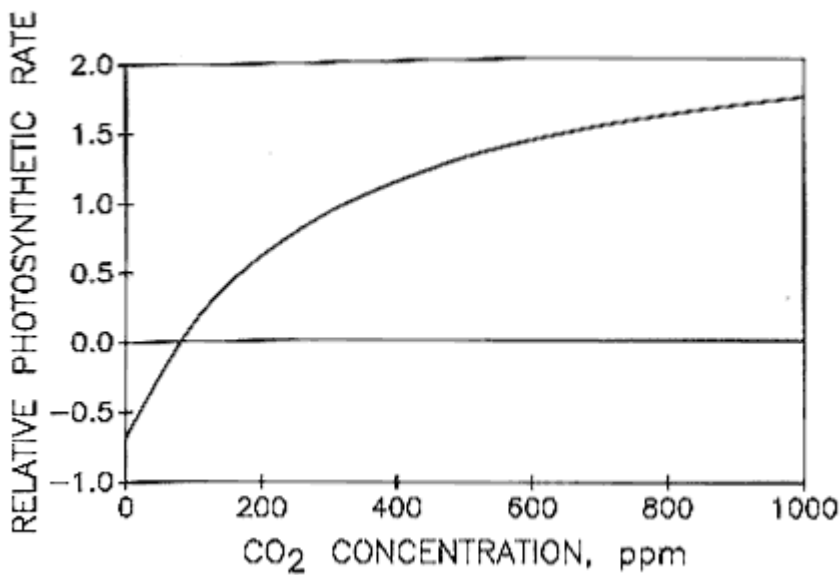
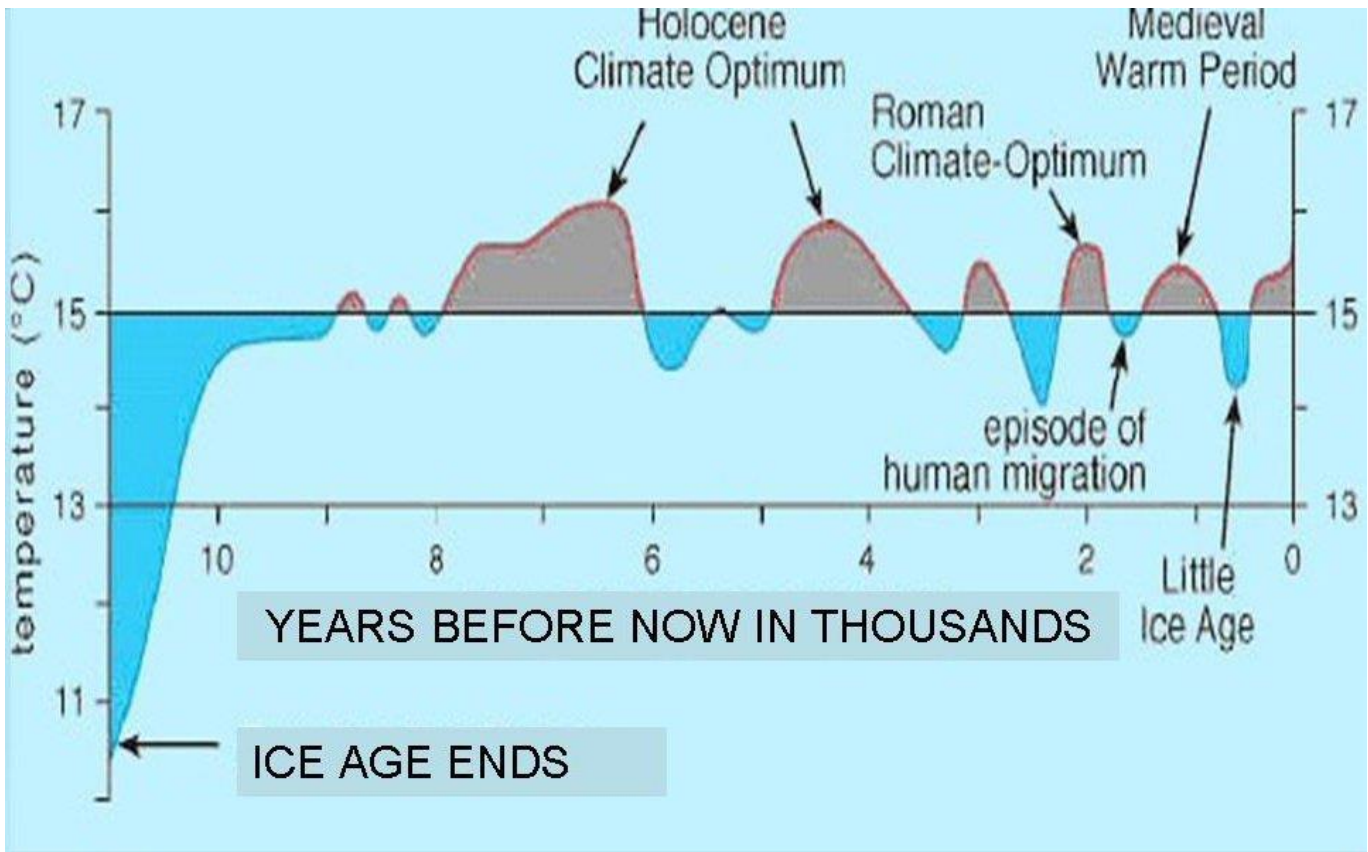
**U.N. Offizieller räumt ein, dass es bei der globalen Erwärmungsagenda wirklich um die Zerstörung des Kapitalismus geht**

<https://www.zerohedge.com/news/2017-02-03/un-official-admits-global-warming-agenda-really-diskrimierend-konfkapitalismus>

Die Debatte über die globale Erwärmung kann sehr akademisch und gespickt sein mit Missverständnis, halb Wahrheiten und regelrechten Lügen.

CO<sub>2</sub> umfasst etwa 400 ppm in der Luft. Wenn es auf unter 200 ppm fällt, werden die Pflanzen, die CO<sub>2</sub> benötigen, aufhören zu wachsen. Millionen Tonnen CO<sub>2</sub> werden von Meeresbewohnern für ihre Muscheln eingenommen, dass, wenn sie sterben, die Schale auf dem Grund des Meeres zu Kreide versenkt wird. Wir brauchen mehr CO<sub>2</sub> in der Luft, nicht weniger.

**BITTE BEACHTEN. ALLE STATISTIK ZITÄT FÜR GLOBAL WARMING BY ALLE AUTHORITYEN NIEMALS EINGESCHLOSSEN DAS ERFORDER BARS. DIE DATEN ZITIERTE COPED SIE +/- 5% , +/- 10% OR EVEN +/- 20%**



Wenn das CO<sub>2</sub> in der Luft unter 100 ppm fällt, dann wachsen die Pflanzen nicht mehr. Die Grünen wollen, dass das CO<sub>2</sub> Null ist????

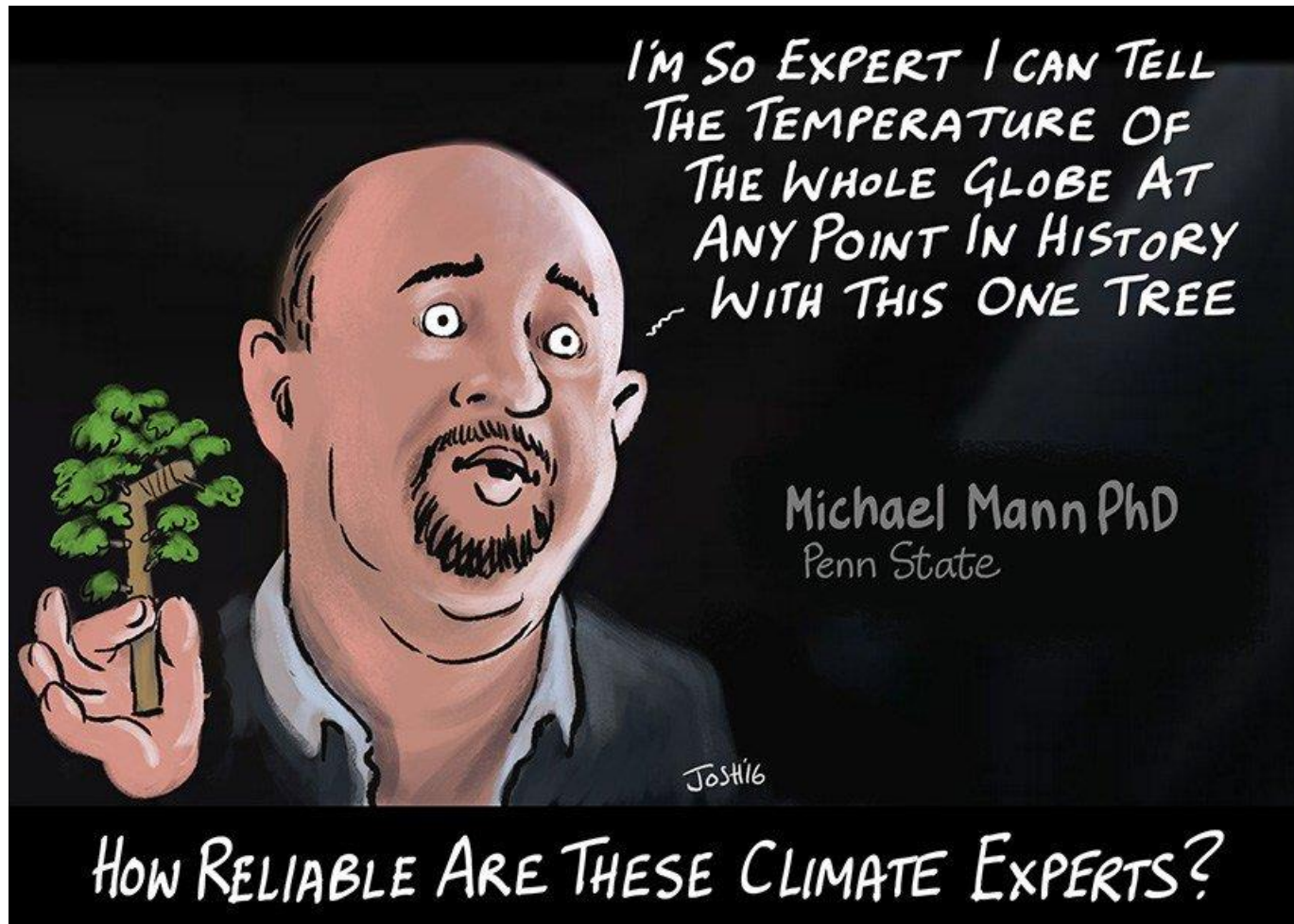
Es ist ein Konzept der Neuen Weltordnung, die Demontage der Industriegesellschaft zu rechtfertigen und die Masse der Menschheit zur gehorsamen Leibeigenschaft zurückzugeben. <http://www.theeuroprobe.org/2016-082-globalism-and-populism/>

Aus E-Mails zwischen Klimawissenschaftlern. „KEVIN und ich werden (skeptische Papiere) (iectedisch) (iGH) irgendwie draußen halten – auch wenn wir neu definieren müssen, was Peer-Review-Literatur ist“ – Phil Jones | Climategate Emails

<https://climatism.blog/2014/02/09/global-warming-is-the-greatest-and-most-successful-pseudoscientific-fraud-in-history/> ...

"Nordpol könnte 2008 eisfrei sein" | Neuer Wissenschaftler [-Arktis](#) in zwei Jahren kündigt Methankatastrophe an" | Guardian (2013) – „Warum das arktische Meereis 2013 verschwinden wird“ | Sierra Club „Gore: Polareiskappe könnte im Sommer 2014 verschwinden“ | USA TODAY [-COP24 1028](#)

2018 stecken Schiffe im Nord- und Südpol in ungewöhnlich dickem Eis fest.



Dieser Blog ist verkürzt und in nicht technischer Sprache geschrieben, um leichter zu lesen. Für gründlich recherchierte Darstellung, die die ganze schändliche Geschichte gibt, siehe The Delicual Corruption of Climate Science von Dr. Tim Ball



Der Output der UNO und des IPCC sind klassische Beispiele für Lysenkoic Science.

Die globale Erwärmung wird in der Tat von Menschen verursacht - von Kabeljau-Wissenschaftlern und Betrügern bei Regierungsbehörden, die Daten manipulieren.

Wenn Sie denken, dass fossile Brennstoffe Menschen töten, hören Sie einfach auf, sie zu benutzen und sehen Sie, wie lange es dauert, bis die Natur SIE getötet hat.

Die Hitzeverschmutzung durch Beton und asphaltierte Straßen, die wie Speicherheizungen oder Wärmebänke wirken, hat die Urban Heat Island geschaffen, was es wiederum der BBC und Met Office ermöglicht, die globale Erwärmung vorzutäuschen. Die Temperaturen wurden vor allem in Städten gemessen.



Wenn, wie die Klimawissenschaftler behaupten, "die Wissenschaft sich auf die globale Erwärmung legt", dann gibt es keinen Bedarf mehr an Klimawissenschaftlern. Vermutlich werden alle ihre Abteilungen schließen und sie werden alle angemessene Jobs bekommen müssen.

[Anthony Watts / vor 10 Stunden März 3, 2017](#)

Dr. Patrick Moore, einer der Mitbegründer von Greenpeace, die sie [von ihrer Website](#) auslöschen wollten, trat aus der Organisation zurück, weil:

Dr. Patrick Moore hatte Recht: "Greenpeace ist voller sh\*t | Watts Up With That?"

Ich hatte noch nie eine Schlagzeile wie diese, aber Greenpeace verdient es für ihre bewusstseinsverändernde Verteidigung in einem Verleumdungsklage: Im Grunde ist ihre Verteidigung „wir veröffentlichen Übertreibungen, deshalb ist es nicht versetzbar, weil es nicht faktisch ist“. GMAFB

Die Organisation, die ich mitbegründet habe, ist zu einem Monster geworden. Als ich in den frühen Tagen Mitglied des Zentralkomitees war, setzten wir uns – normalerweise mit Erfolg – für echte Umweltthemen wie atmosphärische Atomtests, Walfang und Robbenkongs ein.

Als Greenpeace die Anti-Wissenschaft trieb, indem er sich gegen Chlor einsetzte (stellen Sie sich die schiere Dummheit vor, gegen eines der Elemente in der Periodentabelle zu kämpfen), entschied ich, dass es seinen Zweck verloren hatte und dass es sich nach Erreichen seiner ursprünglichen Ziele dem Extremismus zuwandte, um zu versuchen, sein Fortbestehen zu rechtfertigen.

Jetzt hat sich Greenpeace wissentlich zum geschworenen Feind all des Lebens auf der Erde gemacht. Indem er sich dem Kapitalismus widersetzt, steht er gegen das ein System der Wirtschaft, das am erfolgreichsten bei der Regulierung und Wiederherstellung der Umwelt war.

siehe auch [2015 – 134 Kohlensäure in einer Muskussdose](#) Es gibt den Wunsch innerhalb der Grünen Bewegung, atmosphärisches CO2 auf Null zu reduzieren, das alle Pflanzenleben abtötet.

siehe auch <http://www.climatedepot.com/2016/07/22/greifing-work-of-fiction-media-slamed-for-claiming-earth-warming-reading-than-expected-um-um-no-it-isnt/>

Geben Sie auch CO2 in das Suchfeld ein, um zu sehen, warum wir mehr CO2 nicht weniger brauchen.

An dem Tag, an dem Al Gore geboren wurde, waren 7000 Eisbären auf der Erde. Heute sind nur noch 26.000 übrig.

AL Gore finanziert von Soros <http://linkis.com/constitution.com/7h2sd>

Worum geht es dann? Global Warming ist eine Erfindung des Club of Rome (siehe 2014 – 002. auch 2014 – 059 & 2014 – 017 Von den Somerset Levels zur EU bis zur UNO bis zum Club of Rome.) unterstützt und unterstützt von der EU und dem Wildland-Projekt der Vereinten Nationen 2014 – 021 Das Wildland-Projekt entfesselt seinen Krieg auf die Menschheit und die Agenda 21 <http://www.theeuroprobe.org>

Mark Steyn – IPCC Offizieller gibt zu, dass die globale Erwärmung eine Lüge ist, um die Vermögensverwendung [zu](#) verteilen <https://www.youtube.com/watch?v=TdoRvIv02Bo>

Starke Überschwemmungen in den niedrigen Ländern Europas wurden während der Kleinen Eiszeit „dunkel repetitiv“, schreibt McKillop.

Wenn der Wind frei ist, wie kommt es, dass die Handelsmarine keine Segelschiffe mehr benutzt?

Wer ist der Club Rom? <http://www.theforbiddenknowledge.com/hardtruth/clubofrome.htm>

Ich wiederhole

<https://climatism.wordpress.com/2013/07/27/godfather-of-global-warming-alarmismus-james-hansen-admits-renewable-energy-is-a-nice-idea-though-useless/>

**in one minor eruption (03 Dec 2015) 10,000×  
as much CO<sub>2</sub> is added to the air as mankind  
has ever produced.**



***a huge cork will not save the planet, nor will a meeting in Paris. get over it,  
panic merchants, CO<sub>2</sub> is not a climate threat.***

Hier ist ein praktischer Weg, um das CO<sub>2</sub>-Problem zu verstehen.

Wie viel CO<sub>2</sub> entsteht durch menschliche Aktivität? Stellen Sie sich 1000 Meter (1 km oder weit über 1/2 Meile) Atmosphäre in einer Linie auf dem Boden vor, wobei alle Gase getrennt sind. (Ich weiß, dass die Gasgesetze es nicht zulassen werden, aber stellen Sie sich vor, dass sie es tun)

Lass uns einen Spaziergang entlang machen.

Die ersten 770 Meter sind Stickstoff.

Die nächsten 210 Meter sind Sauerstoff. Das sind 980 Meter der 1000 Meter. 20 Meter.

Die nächsten 10 Meter sind Wasserdampf. 10 Meter weiter. 9 Meter sind Argon. Nur noch 1 Meter (3 Fuß). Ein paar andere Gase, Ozon, Neon usw. machen 620 mm dieses letzten Meters aus.

Die letzten 380 mm sind Kohlendioxid. 96% davon wird von Mutter Natur produziert. (Fermentation, Buschbrände und Vulkane, ein Großteil davon unter Wasser). Der jüngste isländische Vulkan hat alle britischen Bemühungen negiert, CO<sub>2</sub> zu reduzieren.

Von unserer 1000-Meter-Fahrt sind nur noch 15 Millimeter übrig – etwa einen halben Zoll. Das ist die Menge an Kohlendioxid, die menschliche Aktivität in die Luft stecken. Von diesen 15 Millimetern trägt das Vereinigte Königreich etwa 4% oder 0,6 mm der 15 Meilen. Die Dicke der Kreditkarte.

CO<sub>2</sub> ist wie nur 40 Zuschauer bei einem 100.000 Sitz Twickenham Rugby-Spiel.

Was wirkt sich höhere CO<sub>2</sub>-Werte in der Luft aus?

Zu Beginn der Karbonzeit – vor etwa 350 Millionen Jahren – war das CO<sub>2</sub> in der Luft etwa 12 Mal mehr als jetzt (4200 mm der 1 km). Trotz dieses „gefährlich“ hohen CO<sub>2</sub>-Gehalts kochte die Welt nicht über. Stattdessen gab es ein fast explosives Wachstum von weiten Wäldern. 50 Millionen Jahre lang wuchsen die Bäume stetig und fielen herunter, um vertuscht, zerkleinert und schließlich in die ausgedehnten Kohleflöze auf der ganzen Welt umgewandelt zu werden. Große Mengen wurden in Meeresorganismen aufgenommen, um Kalk- und Kalksteingestein zu bilden. Die Pilze, die totes Holz verrotten, hatten sich damals nicht entwickelt, so dass die Bäume als Holz lagen. Am Ende dieser Ära – vor etwa 300 Millionen Jahren – war der CO<sub>2</sub>-Gehalt etwa gleich wie heute.

Woher kam also das ganze CO<sub>2</sub> und ging?

Eine weitere anthropogene Rolle tragen zum Thema Waldflächen und landwirtschaftliche Stoppeln ab. Wahrscheinlich sollten Waldbrände, die von Brandstiftern ausgelöst wurden, auch als anthropogene CO<sub>2</sub>-Quellen gelten! Vielleicht sollten wir auch das CO<sub>2</sub>, das aus dem Rauchen von Tabak und Marihuana resultiert, für eine gründliche Buchhaltung in Betracht ziehen!

Die Verbrennung von Biomasse beschleunigt lediglich die CO<sub>2</sub>-Freisetzung. Das Brennen eines Waldes setzt CO<sub>2</sub> sofort frei, anstatt darauf zu warten, dass die Bäume auf natürliche Weise verrotten. Das einzige Unterscheidungsmerkmal zwischen anthropogen und natürlich ist also ein paar Jahre. Dann die regenerierenden Wald speichern CO<sub>2</sub> für einen anderen Zyklus.

Die Bäume in den fast grenzenlosen Wäldern, die dann blühten, hatten sie absorbiert, um unter der Erde in Kohle gelagert zu werden. Noch mehr wurde als Kreide und Kalkstein abgelagert. Wie kommt es?

Schauen wir uns Weizen an. Um Weizen zu züchten, sind fünf Bedingungen erforderlich.

Ein Weizenkorn

Fruchtbarer Boden

Regenwasser

Sonne,

und Kalkdioxid

Die DNA im Weizenkorn enthält die Anweisungen für die Energie aus dem Sonnenschein, um Regenwasser und CO<sub>2</sub> durch Photosynthese zu Kohlenhydraten zu kombinieren, wie neue Mais- und Sauerstoffgas, die in die Atmosphäre freigesetzt werden.

d.h. mehr Weizen. Ein ähnlicher Prozess kommt in Bäumen vor, um mehr Holz zu machen

Jede Erhöhung des CO<sub>2</sub>-Gehalts in der Atmosphäre erhöht den Weizenertrag pro Hektar .

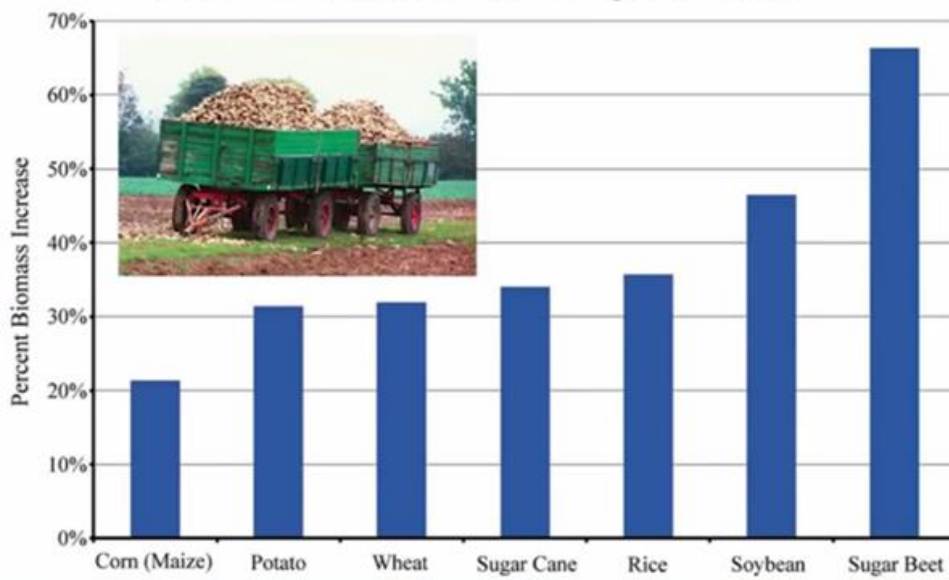
Als grobes Beispiel könnte das CO<sub>2</sub> aus einer Tonne Düsentrabwerksabgasen zu zusätzlichen 1.500 Brotlaiben werden.

Die Reduzierung des CO<sub>2</sub>-Gehalts wird einen geringeren Nahrungsmittelertrag pro Hektar liefern. Halbieren Sie den CO<sub>2</sub>-Gehalt, den wir jetzt haben, und es wird geschätzt, dass es fast den größten Teil des Lebens auf der Erde auslöscht.

## CO<sub>2</sub> is Green!

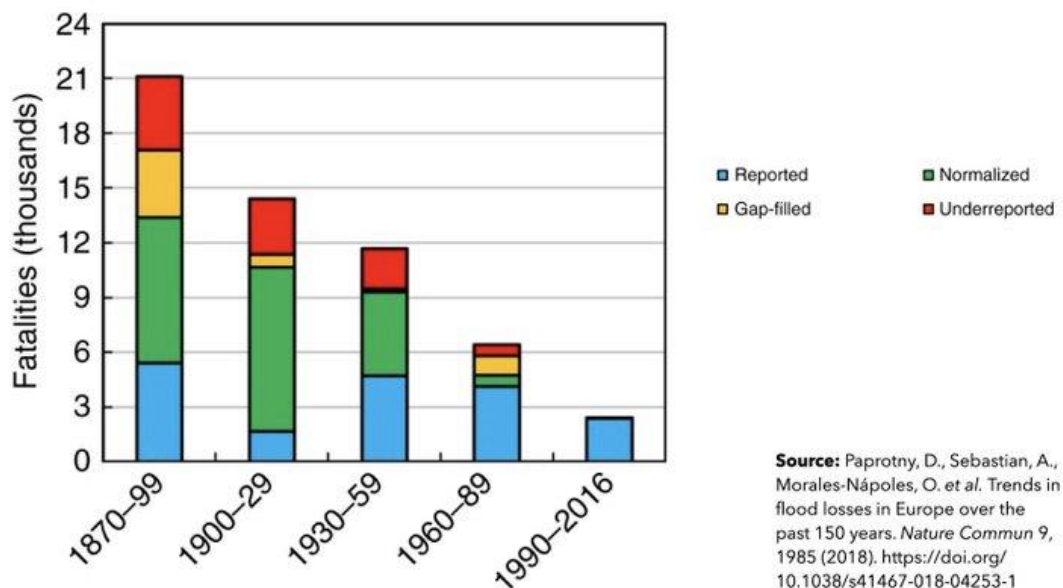
- CO<sub>2</sub> is Plant Food, Essential for Life on Earth

**Increased Food Crop Growth from Increased CO<sub>2</sub>**  
(Additional 300 ppm Atmospheric CO<sub>2</sub> Concentration)



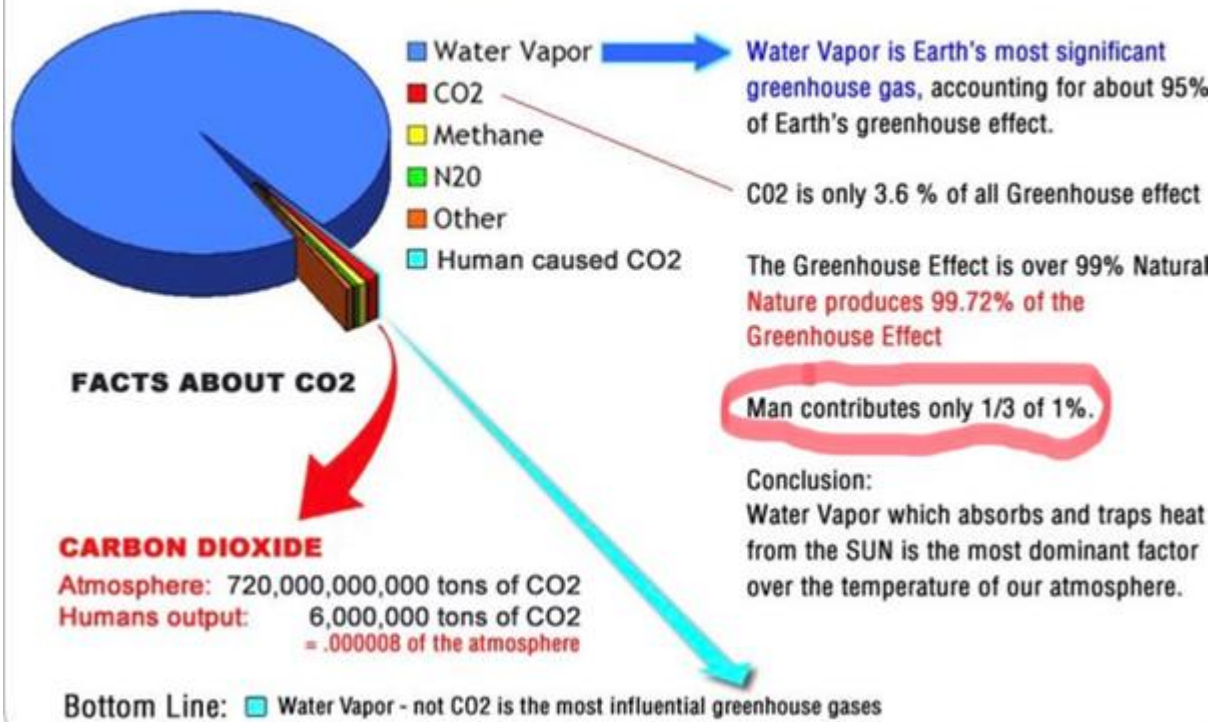
Da immer mehr Informationen austreten, ist inzwischen bekannt, dass die Erwärmungswirkung von CO<sub>2</sub> nur berücksichtigt wurde. Alle anderen Gase wurden ignoriert.

## Declining Deaths from Floods in Europe



**Source:** Paprotny, D., Sebastian, A., Morales-Nápoles, O. *et al.* Trends in flood losses in Europe over the past 150 years. *Nature Commun* 9, 1985 (2018). <https://doi.org/10.1038/s41467-018-04253-1>

## GREENHOUSE GASES IN THE ATMOSPHERE



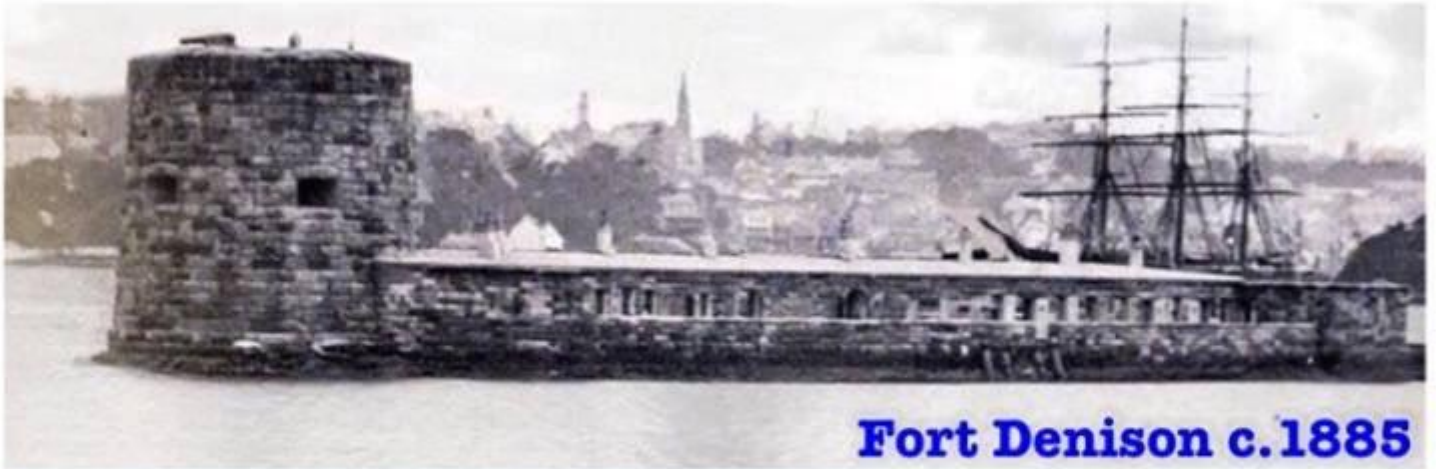
Wir kommen nun zu Dr. Michael Manns berüchtigter Hockey-Stick Curve. Diese Lysenkoist behauptet, dass der CO<sub>2</sub>-Gehalt seit 1750 auf ein gefährliches Niveau gestiegen ist, was zu einer globalen Erwärmung geführt hat. Manns Papier basierte auf Baumringwachstum und einer Reihe von Daten und Codes, die er nicht veröffentlichen wollte. Sein Papier wurde in Nature veröffentlicht – eine der angesehensten Fachzeitschriften. Solche Zeitschriften verlangen immer, dass alle Daten, die mit einem Papier zusammenhängen, in die Öffentlichkeit gebracht werden müssen, damit andere Wissenschaftler die Behauptungen wiederholen können, sie zu bestätigen. Die Natur veröffentlichte es sowieso – eine sehr seltsame und einzigartige Entscheidung des Herausgebers, die ihren Ruf ernsthaft beschädigt hat. Die Hockey Stick Curve erfordert die Entfernung von den historischen Aufzeichnungen der mittelalterlichen Warmzeit und der Kleinen Eiszeit in 1700, als der große Frost von 1683–84, die Themse für zwei Monate eingefroren wurde, mit dem Eis 2 cm Dicke.

Es gibt eine große Aufregung unter den Green Ecotards, weil es scheint, dass der grönländische Eisschild schmilzt. Dies, so behaupten sie, sei ein Beweis dafür, dass wir jetzt die Ergebnisse der globalen Erwärmung aufgrund des Menschen sehen. Leider nimmt das antarktische Eis in der Region und Dicke zu. Eine Expedition, die die Dicke des Eises misst, um zu zeigen, wie dünn sie auf AGW und ihr Schiff in der Nähe von Rekorddicken stecken bleibt.

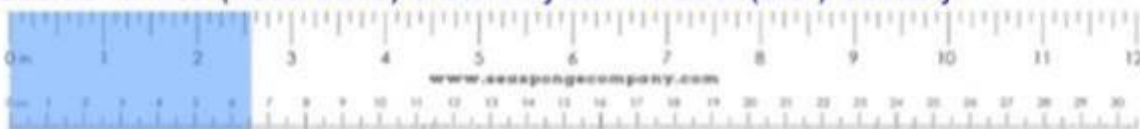
Im Jahr 982 n. Chr. segelte ein ziemlich turbulenter Wikinger Erik der Rote jedoch nach Westen und fand ein grünes Land, das er mit üppigem Gras bedeckt war, das er "Grönland" nannte. Dann begann er, Grönland zu besiedeln. Es war dann grün mit Gras und sehr wenig Eis im Süden. In den nächsten vier oder fünfhundert Jahren baute die Kolonie bis zu über 4000 – 5000 Menschen mit über 500 Farmen auf und war mehr oder weniger selbsterhaltend. Das Eis kehrte zu Beginn der Kleinen Eiszeit zurück und die Kolonie scheiterte dann. Während dieser Zeit gab es keine Autos, Fabriken, Zentralheizung oder andere bedeutende Quellen von Menschen, die CO<sub>2</sub> hergestellt wurden.

Steigender Meeresspiegel?

# SCARY SEA LEVEL RISE ON SYDNEY HARBOUR



Sea Level rise (1886-2010)  $0.65\text{mm/year} = 6.5\text{cm (2.5)}/\text{Century}$



Die Warmisten sind so beunruhigt darüber, dass sie die historischen Warm Perioden aus dem historischen Rekord entfernen wollen. siehe 2015 – 025 Österreichischer Professor sagt, dass "alle globalen Erwärmungsverweigerer exekutiert"

Laut A.W.Montford, einem Statistikexperten, würde die Mathematik, die Mann verwendete, eine Hockeyschläger-Kurve geben, wenn die Zahlen zufällig aus einem Telefonbuch entnommen würden.

Obwohl jetzt die Hockey-Stick-Kurve immer noch von den Umweltschützern und Ökotarden verwendet und regelmäßig zitiert wird, als wäre sie gültig.

Die Gewächshausstheorie basiert auf reflektierter Infrarotstrahlung von der Erde, die die CO<sub>2</sub>-Moleküle vibriert und sie erhitzt. Es ist viel CO<sub>2</sub> in der Atmosphäre, die weit bis zu klein ist, um einen signifikanten Effekt zu haben. CO<sub>2</sub> ist kein „Treibhaus“-Gas. Methan und Wasserdampf (Wolken) sind bei weitem wichtiger.

Warum also gibt es so viel politische Aufregung (die manchmal an Hysterie unter den Ökotarden grenzt?) den CO<sub>2</sub>-Gehalt in unserer Atmosphäre zu senken, trotz des überwältigenden objektiven Beweises, dass es kein erhebliches Problem ist?

Es wurde von The Club of Rome (2014 – 011) ins Leben gerufen, der eine weltweit breite Schreckensgeschichte wollte, um die Menschen davon zu überzeugen, viele Freiheiten aufzugeben, „um die Welt zu retten“. Die Kabeljau-Wissenschaft von Dr. Mann und seine jetzt durch und durch diskreditierten Hockey-Stick-Curve waren ein Glücksfall, um "globale Erwärmung aufgrund des Menschen" zu beweisen. Diese Scharade wurde von etwas peinlichem und sehr arrogantes "Umwelt- und Intellektuellen" mit eher engen Agenden fortgesetzt. Sie sind getrieben von ihrer leidenschaftlichen Verachtung für die Industriegesellschaft und ihrem intensiven Aufgebot mit dem zunehmenden Konsum der klumpen Öffentlichkeit. Es gibt auch viel Geld. Viele Gov-Stipendien an Akademiker, die die AGW "beweisen" wollen, aber keine an diejenigen, die sie widerlegen möchten.

Sie haben mit ihren Kollegen „Intellektuellen“ und Politikern, deren Verständnis von Wissenschaft gelinde gesagt begrenzt zu sein scheint, erheblichen Einfluss erlangt.

Es ist auch eine sehr gute "Angst"-Geschichte, die Öffentlichkeit in einem ständigen Zustand der Angst zu halten und leichter individuellere Freiheiten zu beseitigen - um die Welt zu retten und falsche zusätzliche Steuern zu erheben und den Übergang zu einer Neuen Weltordnung voranzutreiben.

Die Umweltschützer haben so viel persönlichen Ruf in die Angst vor dem Treibhausgas investiert, dass es fast unmöglich ist, zuzugeben, dass sie das Problem grob überbewertet haben oder wenn es überhaupt eines gibt.

Viele Industrielle heizen diesen Alarm sicherlich noch weiter an. Ihr „Verbrechen“ ist jedoch im Wesentlichen die Umweltverschmutzung und Verderbung der Umwelt – nicht der CO<sub>2</sub>-Ausstoß.

**Immer dem Geld folgen. Wer verdient die Megabucks aus diesem Betrug? Siehe 2013 – 042 Britisches Klimakomitee beschuldigt, auf der Suche zu sein**

Es ist eine wunderbare Ausrede für Politiker, mit zusätzlichen Gebühren für die Öffentlichkeit zu klatschen, "um den Planeten zu retten". Sie sind im Wesentlichen Stealth-Steuern. Die Steuern für Fluggesellschaften tragen absolut nichts dazu bei, die CO<sub>2</sub>-Leistung von Düsentriebwerken oder „Global Warming“ zu senken.

Der Kohlenstoffhandelsmarkt ist möglicherweise Billionen von Dollar wert - solange die Regierungen den CO<sub>2</sub>-Handel in der allgemeinen Existenz regulieren und durchsetzen können. Schon in diesem frühen Stadium ist Carbon Trading von Betrug geplagt. Sie ist zum Teil für die ernste Bedrohung der britischen Stahlindustrie verantwortlich.

Der Weltklimarat (IPCC) der Vereinten Nationen ist vollgepackt mit Personal, das erhebliche finanzielle Interessen hat, die auf das "CO<sub>2</sub>-Problem" angewiesen sind.

Der IPCC hat eine schwimmende Coterie von etwa 2000 Experten, die AGW fördern und jeden verunglimpfen, der mit ihnen nicht einverstanden ist. Eigentlich scheint es, dass die meisten ihrer Experten bei weitem Umweltaktivisten sind. Viele der wahren Wissenschaftler sind sehr verärgert darüber, dass ihr Beitrag zum IPCC-Bericht über die globale Erwärmung ohne ihr Wissen „manipuliert“ wurde.

Der IPCC und die Politiker werden energisch von kommerziellen Unternehmen betrieben, die sich jetzt stark für die Herstellung von Geräten einsetzen, um den CO<sub>2</sub>-Gehalt in der Atmosphäre zu senken - Windmühlen, Entnahme von CO<sub>2</sub> aus Abgasen usw.

Viele Universitäten sind auf großzügige Zuschüsse für die Forschung angewiesen, um zu beweisen, dass AGW gültig ist. Ermittler, die nachweisen wollen, dass AGW von sehr geringer Bedeutung ist, erhalten keine Zuschüsse und werden von der kontrollierenden AGW-Wissenschaft geächtet.

Es gibt jetzt einen Schritt unter den akademischen Warmisten, um die mittelalterliche Warmzeit aus den historischen Aufzeichnungen zu entfernen, da es ein peinlicher Widerspruch zu ihrem Hockey-Stick ist. Eine bemerkenswerte Position für so genannte Wissenschaftler.

Der BBC Pension Fund hat etwa 8 Milliarden Dollar in den CO<sub>2</sub>-Handel investiert. Die AGW-Blase beginnt, stark zu lecken, und wenn sie schließlich platzt, wird das Rentensystem einen verheerenden Schlag erleiden. Um ihre Pensionskasse zu retten, werden sie kein Programm zulassen, das den Mythos der globalen Erwärmung nicht unterstützt.

Die BBC hat eine Coterie von etwa 20-30 Ecotards, die geheime Treffen abhalten, um die BBC-Politik zum Klimawandel zu entscheiden.

Gibt es globale Erwärmung/Kühlen? Ja – natürlich gibt es.

Kurzfristige Erwärmung und Abkühlung wird durch die unterschiedliche Energie verursacht, die von der Sonne emittiert wird, die Wirkung der kosmischen Strahlung auf die Wolkenerzeugung und die Position der Erde zur Sonne.

Langfristig ist überwiegend darauf zurückzuführen, wie die Erde um die Sonne kreist und die unterschiedliche Anziehungskraft der Planeten und die Aktivität der Sonne.

Wenn sich die Erde am weitesten von der Sonne entfernt bewegt, wird eine Eiszeit alle 100.000 Jahre oder so verursacht, mit einer Warmzeit dazwischen. Wir sind aus dem Schlimmsten der letzten Eiszeit vor etwa 12.000 Jahren hervorgegangen und befinden uns jetzt in einer warmen Zeit. Innerhalb von etwa 1000 Jahren sollen wir in die nächste Eiszeit absteigen. (Wostok-Eiskern)

Wird eine der „grünen“ Steuern, die uns von unseren Regierungen auferlegt werden, etwas ändern? Nicht in deinem Leben!

So wie König Cnut wusste, dass er das Blatt nicht zurückdrehen konnte, so können die AGW-Umweltschützer, Intellektuelle und Politiker die Umlaufbahn der Erde nicht ändern. Sie drängen unser Land weiter in schreckliche Schulden, die versuchen, dies zu tun. Die globale Erwärmungskrise ist eine Erfindung des Club of Rome (siehe 2014 – 002), um eine Krise zu erzeugen, die verwendet werden kann, um die Öffentlichkeit davon zu überzeugen, den Verlust persönlicher Freiheiten und mehr Regierungskontrolle zu akzeptieren, „um den Planeten zu retten“.

Die großen Sorgen, die wir wirklich haben, sind Überbevölkerung, Umweltverschmutzung und Verschwendung. Die Erde kann wahrscheinlich mit etwa 2-3 Milliarden Menschen fertig werden, so dass wir alle einen anständigen Lebensstil haben können. Selbst jetzt mit 6 Milliarden und schnell auf 10 Milliarden zusteuern, haben wir nicht genug Rohstoffe und sauberes Wasser oder sicheres Land, um davon zu leben, Nahrung anzubauen und für Wildtiere unbebaut zu bleiben.

Das Geld und die Vermögenswerte, die für die mythische globale Erwärmung verschwendet werden, sollten für den Umgang mit Abfall und Umweltverschmutzung ausgegeben werden. Sie sind die wahre Bedrohung.

Die vorgeschlagene Lösung scheint darin zu bestehen, dass unsere energische westliche Gesellschaft mit ihrer schrumpfenden Bevölkerung unseren Lebensstil drastisch reduziert. Vieles davon kann dann mit ihrer ungezügelt wachsenden Bevölkerung in die dritte Welt übertragen werden. Leider wird ein Großteil der westlichen Energie durch die Überregulierung durch nicht gewählte und nicht rechenschaftspflichtige Bürokraten aus uns entwässert.

Jede Reduzierung des Lebensstils wird natürlich nicht von der Elite Politique gelitten - nur wir sind wir in die Lumpenöffentlichkeit.

Diese „Lösung“ wird nicht lange dauern. Der exponentielle Anstieg der Bevölkerung wird es bald überholen und noch unsichereres Land muss genutzt werden.

siehe auch <https://www.lifesitenews.com/news/scholar-peels-back-layers-of-deception-on-global-warming>

- Mick Greenhough 2009

[Senatoren der AG: Stoppen Sie, Gegner von Obamas Energiepolitik ins Visier zu nehmen](#)

Steuerklick auf Weiterlesen für vollständiges Element

Das neueste handreisende "Myth-Buster"-Video, das rundum entlarvt wurde  
Gast Blogger / 11 Minuten vor September 25, 2014  
nicht wärmen

Von Christopher Monckton aus Brenchley

Die üblichen Verdächtigen haben in ihrem fortgesetzten Versuch, das tote Pferd des katastrophalen kaukasischen Klimawandels (CCCCC) zu verprügeln, ein weiteres „myth-busting“-Video veröffentlicht.

Diese neueste dumpfe Me-Too-Bemühung ist auf [sciencealert.com.au/features/20142309-26219.html](http://sciencealert.com.au/features/20142309-26219.html).

Hier sind die Hauptpunkte im mutigen Gesicht. Wissenschaftliche Reaktionen sind in römischer Miene.

„Insgesamt steigen die Temperaturen“. Diese Aussage ist unwissenschaftlich, da die Anfangs- und Enddaten nicht angegeben sind. Die Temperatur ist seit dem Holozän Klimaoptimum vor 6000-12.000 Jahren

zurückgegangen. Das Alte Reich, die minoische, römische und mittelalterliche Warmzeit waren auch wärmer als die Gegenwart.

Seit 1950 gibt es eine Erwärmung, aber nur halb so schnell wie 1990 vom IPCC vorhergesagt.

clip-image002

In den 17 Jahren 11 Monaten von Oktober 1996 bis August 2014 gab es überhaupt keine globale Erwärmung, so der RSS-Satellitendatensatz, dessen Leistung sich nicht wesentlich von der eines anderen globalen Temperaturdatensatzes unterscheidet.

clip-image004

„Stürme, Dürren, Überschwemmungen, Ozeanversauerung, Meeresspiegelanstieg“: Die übliche Litanei. Was die Stürme betrifft, so ist der Trend bei schweren Hurrikanen, Taifunen und tropischen Wirbelstürmen in den letzten Jahrzehnten rückläufig; es gibt seit 150 Jahren keinen Trend bei den landenden atlantischen Hurrikanen; und die USA haben ihre längste Periode ohne einen großen Hurrikan-Landfall seit Beginn der Aufzeichnungen genossen. Laut dem Sonderbericht des IPCC über extremes Wetter gibt es auch keinen Trend in extratropischer Stürme.

Was die Überschwemmungen betrifft, so heißt es im Bericht der Fünfte Sachstandsstellung, dass es keine Hinweise auf einen globalen Anstieg der Häufigkeit, Intensität oder Dauer von Überschwemmungen gibt.

Was die Dürren betrifft, zeigt Hao et al. (2014), dass die Landfläche unter Dürre in den letzten 30 Jahren leicht zurückgegangen ist.

clip-image006

Was die "Säuerung" des Ozeans betrifft, so bleibt der Ozean ausgeprägt alkalisch, mit einem pH-Wert um 8 (wo 7 neutral und Werte unter 7 sind, wie die 5,4 für Regenwasser, sind Säure). Warum ist Regenwassersäure? Denn es ist das „fehlende Waschbecken“, das CO<sub>2</sub> aus der Atmosphäre schrubbt. Wenn die Niederschläge den Ozean erreichen, verändert er lokal den pH-Wert an der Oberfläche um eine winzige Menge. Wo jedoch Flüsse ins Meer debouchen (wie der Brisbane River direkt gegenüber dem Great Barrier Reef liegt), kann der pH-Wert lokal um große Mengen variieren: Dennoch gedeihen die kalkifizierenden Organismen. Die Ozeane sind stark von den Basaltbecken gepuffert, in denen sie liegen: So ist unsere Fähigkeit, den pH-Wert der Ozeane durch unsere winzige Veränderung der Zusammensetzung der Atmosphäre so nah wie Null zu verändern, einen Unterschied macht nichts. Und es gibt kein globales Messnetzwerk für den pH-Wert des Ozeans, aus zwei Gründen: Erstens hat sich kein automatisiertes pH-Messgerät bewährt; und zweitens, trotz der Propaganda, weiß jeder auf dem Feld genau, dass sich der pH-Wert des Ozeans nicht sehr ändern wird, und dass, selbst wenn es das täte, die Verkalkung der Organismen gut anpasst.

Was den Anstieg des Meeresspiegels betrifft, so zeigten die GRACE-Hochspannungssatelliten, dass der Meeresspiegel von 2003-2009 abnahm (Cazenave et al., 2009).

clip-image008

Der Envisat-Satellit zeigte, wie der Meeresspiegel während seiner achtjährigen Lebensdauer von 2004 bis 2012 um ein schwindelerregendes ein Achtel Zoll stieg.

clip-image010

Die Interkalibrierungsfehler zwischen den laseralteten Satelliten Jason-Topex-Poseidon sind größer als der Anstieg des Meeresspiegels, den sie vorgeben zu finden.

clip-image012

Der Meeresspiegel steigt in diesem Jahrhundert wahrscheinlich nicht schneller als in der letzten: und da es seit fast 18 Jahren keine globale Erwärmung gibt, gibt es keinen besonderen Grund, warum es überhaupt steigen sollte. Ein aufschlussreicher Vergleich zwischen den rekonstruierten Meeresspiegeländerungen, die in Grinsted et al. (2009) gezeigt werden, und dem schematischen Temperaturwechsel bei IPCC (1990) deutet darauf hin, dass der Meeresspiegel 8 in. höher war als der Bestand in der mittelalterlichen Warmzeit und 8 in. weniger als in der Gegenwart in der kleinen Eiszeit.

clip-image014

„13 der letzten 14 Jahre waren die wärmsten seit Beginn der Aufzeichnungen“: Auch das ist eine unwissenschaftliche Aussage. Die Aufzeichnungen begannen erst 1850. Und, ob es einem gefällt oder nicht, gibt es seit etwa 13,5 Jahren keinen Trend bei den globalen Temperaturen auf dem Mittelwert der terrestrischen Aufzeichnungen und auf dem Mittelwert der Satellitenaufzeichnungen. Dennoch ist die CO<sub>2</sub>-Konzentration mit Rekordraten weiter gestiegen. Fehlende Korrelation bedeutet notwendigerweise das Fehlen einer Verursachung. Die steigende CO<sub>2</sub>-Konzentration kann nicht den Mangel an Erwärmung verursachen, der sich in den letzten Jahrzehnten zeigt.

"Nicht nur die Arktis, sondern auch das antarktische Meereisvolumen sinkt": Kein guter Moment, um dieses Argument zu führen, angesichts der Tatsache, dass Satelliten keine sehr gute Arbeit bei der Schätzung der Eisdicke leisten, sondern derzeit eine rekordhohe Meereisausdehnung in der Antarktis zeigen, eine erhebliche Erholung des arktischen Eises auch im Sommer und keine nennenswerte Veränderung der globalen Meereshöhe.

clip-image016

„Die Sonne ist trüber, aber die Temperaturen steigen“. Die Sonne wird in der Tat weniger aktiv, aber die globale mittlere Oberflächentemperatur steigt nicht. Es fällt auch nicht. Vielleicht wird der bescheidene Rückgang der Sonnenaktivität durch eine bescheidene Zwangung des zusätzlichen CO<sub>2</sub> ausgeglichen, das wir der Atmosphäre hinzufügen: Wenn ja, dann ist der CO<sub>2</sub>-Zwang wesentlich geringer als der IPCC. In der Tat hat mir Professor David Douglass von der Rochester University kürzlich eine interessante Frage gestellt: Hat jemand versucht, empirische Messungen zu versuchen, anstatt zu modellieren, um das CO<sub>2</sub>-Zwang zu bestimmen? Bitte teilen Sie uns in Kommentaren mit, wenn Sie irgendwelche atmosphärischen Messungen kennen, auf deren Grundlage der CO<sub>2</sub>-Zwang quantifiziert wurde. Der Wert in den jüngsten Dokumenten des IPCC wurde durch Interkomödien zwischen drei Modellen bestimmt, und angesichts der beklagenswerten Leistung von Modellen in jedem anderen Bereich der Klimavorhersage hat Professor Douglass vielleicht einen Punkt.

„Wir addieren 30 GTe CO<sub>2</sub> pro Jahr, aber Nature fügt 780 GTe hinzu: Nature nimmt aber auch 780 GTe weg, so dass unser Nettoeffekt darin besteht, CO<sub>2</sub> in der Luft zu erhöhen.“ Nicht ganz richtig. Wir emittieren derzeit 35 GTe CO<sub>2</sub> jedes Jahr, aber nur die Hälfte davon bleibt in der Luft: Der Rest wird durch Regen geschrubbt oder vom Ozean, Bäumen und Pflanzen aufgenommen. Es ist auch nicht klug, ein bereits bestehendes Gleichgewicht zwischen CO<sub>2</sub>-Quellen und -Senken anzunehmen. Die genaue Untersuchung zeigt erhebliche jährliche Schwankungen des Netto-CO<sub>2</sub>-Anstiegs in der Luft, was darauf hindeutet, dass unser monotoner Einfluss ein ziemlich kleiner Teil des Bildes ist.

"Wir wissen, dass das CO<sub>2</sub>, das in der Luft bleibt, erheblich von Menschen verursacht wird, weil CO<sub>2</sub> mit fossilen Brennstoffen weniger Kohlenstoff-13 hat als die Luft, und die CO<sub>2</sub>--13-Fraktion in der Luft sinkt". Der Unterschied zwischen dem Kohlenstoff-13-Gehalt mit fossilen Brennstoffen und dem allgemeinen atmosphärischen CO<sub>2</sub>-Gehalt ist nicht so groß, wie man einst dachte, und der Kohlenstoff-13-Gehalt in der Luft sinkt sehr langsam. Diese Methode der Zuschreibung ist mit Mess- und Deckungsunsicherheiten behaftet.

„Die Konzentration von Wasserdampf, dem stärksten Treibhausgas, steigt und sorgt für ein positives Feedback“. Nicht alle Aufzeichnungen zeigen, dass der Wasserdampf zunimmt, vor allem in der entscheidenden oberen bis mittleren Troposphäre. Das „positive Feedback“ kann sogar ein negatives Feedback sein. Wenn Wasserdampf ein starkes positives Feedback verursachte, hätte die globale Temperatur mindestens

so schnell steigen müssen, wie der IPCC 1990 vorhergesagt hatte, aber er ist nur halb so schnell gestiegen, was dazu führte, dass der IPCC seine mittelfristigen Vorhersagen des globalen Klimawandels fast halbierte.

"CO<sub>2</sub> verzögerte die Temperaturänderung im Paläoklima, aber es diente als Verstärkung oder positives Feedback, sobald die Milankovich-Zyklen Temperaturwechsel ausgelöst hatten, wodurch sie das 9-fache verstärkt wurden. Angesichts der vielen Unsicherheiten bei der Paläoklimaanalyse kann keine feste Schlussfolgerung in Bezug auf das Ausmaß des CO<sub>2</sub>-Rückkopplungs gezogen werden. Der Vierte Sachstandsbericht des IPCC bezifferte ihn auf 25-225 ppmv pro Kelvin – ein Regelfehler, der sehr deutlich zeigt, wie unklug es davon auszugehen ist, dass CO<sub>2</sub> der Hauptgrund für die Temperaturänderung im Paläoklima war. Immerhin kamen während der neoproterozoischen Ära vor 750 Millionen Jahren äquatoriale Gletscher und gingen zweimal auf Meereshöhe. Es gibt heute keine äquatorialen Gletscher auf Meereshöhe. Doch heute, zum nächsten Zehntel von einem Prozent, gibt es überhaupt kein CO<sub>2</sub> in der Atmosphäre.

Vergleichen Sie nun die faktenbasierten Antworten auf die doofen Schreckensgeschichten der „myth-Buster“. Wenn die Nachrichtenmedien bereit gewesen wären, Fakten anstelle extremistischer Vorhersagen zu drucken, wäre die allgemeine Bevölkerung – und die wissenschaftlich ungebildeten Politiker, die sie vertreten – besser in der Lage, selbst zu beurteilen, ob sie Angst vor der vom Menschen verursachten globalen Erwärmung haben soll. Was die realen Beweise betrifft, gibt es keinen legitimen Vorwand mehr aus Angst und noch weniger für den „Klimaschutz“, den diese unnötige Angst hervorruft.

Und sollte Ban Ki-Moon, der unerbittlich Fakten ignoriert hat, wie sie kurz hier dargelegt wurden, nicht sofort zurücktreten und für ein Ja? Er gab die Unparteilichkeit auf, die sein Amt fordert, und nahm sich auf die Seite der Kommunisten und Kooks, indem er an dem tückischen New Yorker Klimamarsch teilnahm. Er muss gehen – und die UNO mit ihm. Was wenig nützte es, war weg.

Neun unbequeme Wahrheiten von Greenpeace-Gründer

25 Juni, 2014 - Schreibe einen Kommentar

Patrick Moore

Patrick Moore

Wenn einer der Gründer einer Organisation darauf kippt, weiß man, dass es aus den Fugen geraten ist.

Patrick Moore, der in den 70er Jahren dazu beigetragen hat, Greenpeace zu etablieren, weist zu Recht darauf hin, dass es sich von einer Umweltorganisation in eine Kreuzung zwischen einer linksextremen politischen Ideologie und einer fundamentalistischen Religion verwandelt hat. Er listet auch neun unbequeme Wahrheiten für die großen Ungewaschenen auf:

Die Konzentration von CO<sub>2</sub> in der globalen Atmosphäre ist heute niedriger, auch unter den menschlichen Emissionen, als es während des größten Teils der Existenz des Lebens auf der Erde war.

Das globale Klima war viel wärmer als heute während der meisten Existenz von Leben auf der Erde. Heute befinden wir uns in einer interglazialen Zeit der Pleistozän-Eiszeit, die vor 2,5 Millionen Jahren begann und nicht beendet wurde.

Vor 450 Millionen Jahren gab es eine Eiszeit, als CO<sub>2</sub> etwa zehnmal höher war als heute.

Der Mensch entwickelte sich in den Tropen nahe dem Äquator. Wir sind eine tropische Art und können nur in kälteren Klimazonen durch Feuer, Kleidung und Schutz überleben.

CO<sub>2</sub> ist die wichtigste Nahrung für alles Leben auf der Erde. Alle grünen Pflanzen nutzen CO<sub>2</sub>, um die Zucker zu produzieren, die Energie für ihr Wachstum und unser Wachstum liefern. Ohne CO<sub>2</sub> in der Atmosphäre hätte sich das Leben auf Kohlenstoffbasis nie entwickeln können.

Der optimale CO<sub>2</sub>-Gehalt für die meisten Anlagen beträgt etwa 1600 Teile pro Million, viermal höher als heute. Aus diesem Grund spritzen Gewächshausbauern den CO<sub>2</sub>-reichen Auspuff absichtlich aus ihren Gas- und Holzheizungen in das Gewächshaus, was zu einem Anstieg des Wachstums um 40-80 Prozent führt.

Wenn die menschlichen CO<sub>2</sub>-Emissionen am Ende eine erhebliche Erwärmung verursachen (was nicht sicher ist), könnte es möglich sein, Nahrungsmittelpflanzen in Nordkanada und Russland anzubauen, riesige Gebiete, die jetzt für die Landwirtschaft zu kalt sind.

Unabhängig davon, ob ein erhöhter CO<sub>2</sub>-Gehalt eine signifikante Erwärmung verursacht oder nicht, der erhöhte CO<sub>2</sub>-Gehalt selbst wird zu einem erheblichen Anstieg der Wachstumsrate der Pflanzen, einschließlich unserer Nahrungspflanzen und Wälder, führen.

Es gibt seit fast 18 Jahren keine weitere Erwärmung, in denen etwa 25 Prozent des gesamten CO<sub>2</sub>, das jemals vom Menschen emittiert wurde, der Atmosphäre hinzugefügt wurden. Wie lange wird es flach bleiben und wird es als nächstes nach oben oder wieder nach unten gehen? Jetzt sind wir aus dem Bereich der Fakten und zurück in das Spiel der Vorhersagen.

„Klimawandel“ ist eine Theorie, für die es „überhaupt keinen wissenschaftlichen Beweis“ gibt, sagt der Mitbegründer von Greenpeace. Und die grüne Bewegung ist zu einer „Kombination aus extremer politischer Ideologie und religiösem Fundamentalismus“ geworden.

Patrick Moore, ein kanadischer Umweltschützer, der Greenpeace in den siebziger Jahren mitbegründete, aber anschließend aus Protest gegen seine zunehmend extreme, anti-wissenschaftliche, antikapitalistische Haltung zurückgelassen hat, argumentiert, dass die grüne Position zum Klimawandel die grundlegendsten Prinzipien der wissenschaftlichen Methode nicht erfüllt.

„Die Gewissheit vieler Wissenschaftler, dass der Mensch die Hauptursache des Klimawandels ist, einschließlich der globalen Erwärmung, beruht nicht auf der Replikation beobachtbarer Ereignisse. Es basiert auf nur zwei Dingen, der theoretischen Wirkung der vom Menschen verursachten Treibhausgasemissionen, vor allem Kohlendioxid, und den Vorhersagen von Computermodellen, die diese theoretischen Berechnungen verwenden. Es gibt überhaupt keinen wissenschaftlichen „Beweis“.

Moore führt weiterhin einige Schlüsseltatsachen zum Thema „Klimawandel“ auf, die von wahren Gläubigen ignoriert werden.

1. Die Konzentration von CO<sub>2</sub> in der globalen Atmosphäre ist heute niedriger, auch unter den menschlichen Emissionen, als es während des größten Teils der Existenz des Lebens auf der Erde war.
2. Das globale Klima war viel wärmer als heute während der meisten Existenz von Leben auf der Erde. Heute befinden wir uns in einer interglazialen Zeit der Pleistozän-Eiszeit, die vor 2,5 Millionen Jahren begann und nicht beendet wurde.
3. Vor 450 Millionen Jahren gab es eine Eiszeit, als CO<sub>2</sub> etwa zehnmal höher war als heute.
4. Der Mensch entwickelte sich in den Tropen nahe dem Äquator. Wir sind eine tropische Art und können nur in kälteren Klimazonen durch Feuer, Kleidung und Schutz überleben.
5. CO<sub>2</sub> ist die wichtigste Nahrung für alles Leben auf der Erde. Alle grünen Pflanzen nutzen CO<sub>2</sub>, um die Zucker zu produzieren, die Energie für ihr Wachstum und unser Wachstum liefern. Ohne CO<sub>2</sub> in der Atmosphäre hätte sich das Leben auf Kohlenstoffbasis nie entwickeln können.
6. Der optimale CO<sub>2</sub>-Gehalt für die meisten Anlagen beträgt etwa 1600 Teile pro Million, viermal höher als heute. Aus diesem Grund spritzen Gewächshausbauern den CO<sub>2</sub>-reichen Auspuff absichtlich aus ihren Gas- und Holzheizungen in das Gewächshaus, was zu einem Anstieg des Wachstums um 40-80 Prozent führt.
7. Wenn die menschlichen CO<sub>2</sub>-Emissionen am Ende eine erhebliche Erwärmung verursachen (was nicht sicher ist), könnte es möglich sein, Nahrungsmittelpflanzen in Nordkanada und Russland anzubauen, riesige Gebiete, die jetzt für die Landwirtschaft zu kalt sind.
8. Unabhängig davon, ob ein erhöhter CO<sub>2</sub>-Gehalt eine signifikante Erwärmung verursacht oder nicht, der erhöhte CO<sub>2</sub>-Gehalt selbst wird zu einem erheblichen Anstieg der Wachstumsrate der Pflanzen, einschließlich unserer Nahrungspflanzen und Wälder, führen.
9. Es gibt seit fast 18 Jahren keine weitere Erwärmung, in denen etwa 25 Prozent des gesamten CO<sub>2</sub>, das jemals vom Menschen emittiert wurde, der Atmosphäre hinzugefügt wurden. Wie lange wird es flach bleiben und wird es als nächstes nach oben oder wieder nach unten gehen? Jetzt sind wir aus dem Bereich der Fakten und zurück in das Spiel der Vorhersagen.

Moore macht seine Bemerkungen im Vorwort zu einem neuen Buch des Bestsellers des australischen Geologen Dr. Ian Plimer namens Not For Greens. Das Buch beschreibt die verschiedenen, komplexen industriellen Prozesse, die in die Herstellung von nur einem einzigen Teelöffel gehen, beginnend mit dem Abbau verschiedener Metalle.

Wenn Greenpeaces Mitgliedschaft ihren Prinzipien treu bliebe, müssten sie mit bloßen Händen essen, weil sie, wie Moore anmerkt, gegen den Bergbau in all ihren Formen sind.

„Wenn Sie sie nach dem Namen einer Mine fragen, die in einem umweltfreundlichen Standard arbeitet, ziehen Sie eine Lücke. Sie sind durch ihren eigenen Extremismus so in die Enge getrieben, dass sie ihre tägliche Nutzung von Handys, Computern, Fahrrädern, Schnelltransit und ja, dem einfachen Teelöffel leugnen müssen.“

**siehe auch die Hockey Stick Illusion A.W.Montford ISBN 978 1 906768 35 5**

Einer der Gründer von Greenpeace hatte jetzt eine Damaszenerbekehrung.

<http://www.principia-scientific.org/climate-consensus-con-game.html>

.....

Mick

Herzlichen Glückwunsch. Sie haben für ein Laienpublikum sehr gut zusammengefasst, was die Fakten bezüglich des Problems der "Mann gemachten globalen Erwärmung" sind, und diejenigen identifiziert, die am meisten von dem Klimabetrug profitieren würden. Ich stimme zu, dass die Bevölkerung im letzten Jahrhundert rapide gestiegen ist, aber die eigenen Zahlen der UNO deuten darauf hin, dass die Rate in der Mitte des Jahrhunderts rapide sinken wird und sich die Weltbevölkerung bei unter 10 Milliarden stabilisieren wird. Meine Kollegen von Principia Scientific International, die diese natürlichen Ressourcen, mit denen wir konfrontiert sind, eingehend studiert haben, sind der Meinung, dass der menschliche Einfallsreichtum, wie er es immer getan hat, dieses wahrgenommene Problem lösen wird. Wir haben keinen Zweifel daran, dass unser Planet die Kohlenwasserstoffreserven hat, die mindestens 150+ Jahre dauern, während die "Theorien" über „fossile Brennstoffe“ und „Spitzenöl“ offen die Produkte der malthusianischen Junk-Wissenschaft sind. PSI wird bald ein wichtiges Papier darüber veröffentlichen.

**John O’Sullivan**

**Koordinator**

**Principia Wissenschaft**

<http://principia-scientific.org/>

.....

Hallo, Eine Beschreibung der Quelle für Micks Zitat finden Sie hier:

<http://www.spectator.co.uk/features/3755623/meet-the-man-who-has-exposed-the-great-climate-change-con-trick/>

Es gibt natürlich andere, die eine starke Verbindung zwischen Klimawandel und vulkanischer Aktivität seit den Jahren des Esels behaupten:

Seit der kürzlichen Veröffentlichung auf meiner Blogseite unter <http://cleanenergypundit.blogspot.co.uk/2013/01/snippets-questions-2-climate-models.html> habe ich eine starke und lange Kritik per E-Mail mit einer Anfrage erhalten, sie auf meinem Blog zu veröffentlichen, was ich getan habe, wie gefordert, zusammen mit meiner Antwort, natürlich: [http](http://)

Seitdem stieg meine Leserzahl um 1.562 ohne weitere Kommentare. Nicht, dass dies etwas "besetzt", aber es kann keine schlechte Sache sein (aus meiner Sicht).

Ich weiß natürlich nur, was ich gelesen habe (ich bin vorsichtig bei der Auswahl von Memes, wie Sie 😊 wissen), hier ist nur eine Quelle voller Informationen: <http://notrickszone.com/>

Gut.

Mike

.....

Woher kommt der Kohlenstoff wirklich? Professor Ian Plimer hätte es nicht besser sagen können! Wenn Sie sein Buch gelesen haben, werden Sie zustimmen, dies ist eine gute Zusammenfassung.

Okay, hier ist die Bombe. Der Vulkanausbruch in Island, seit seinem ersten Spucken von Vulkanasche, in nur VIER TAGS, NEGATED EVERY SINGLE EFFORT Sie in den letzten fünf Jahren, um CO2-Emissionen auf unserem Planeten zu kontrollieren - alle von Ihnen. Natürlich wissen Sie über dieses böartige Kohlendioxid, das wir versuchen zu unterdrücken, und es ist so, dass es so ist, dass alle Wasser- und Sonnenschutzmittel, die Sie in der Nähe von Wasser treiben können, und dass Sie alle, die in der Nähe von Wasser gelassen werden, die Sie in der Luft versorgen. Und es gibt etwa 200 aktive Vulkane auf dem Planeten, die diesen Rohling zu jeder Zeit ausspucken - jeden TAG. Ich möchte nicht wirklich zu viel auf Ihre Parade regnen, aber ich sollte erwähnen, dass, als der Vulkan Mt Pinatubo 1991 auf den Philippinen ausbrach, er mehr Treibhausgase in die Atmosphäre ausspuckte als der ganze Mensch. Ja Leute, Mt Pinatubo war über ein Jahr aktiv - denken Sie darüber nach. Natürlich sollte ich diesen heiklen, baumarmen Moment nicht verderben und die Auswirkungen der solaren und kosmischen Aktivität und des gut anerkannten 800-jährigen globalen Erwärmungs- und Kühlzyklus erwähnen, der trotz unserer Bemühungen, das sich weiterhin zu verändern, weitergeht. Und ich wünschte, ich hätte einen Silberstreif am Horizont dieser Vulkanaschewolke, aber Tatsache ist, dass die Buschfeuersaison in den westlichen USA und Australien allein in diesem Jahr Ihre Bemühungen, Kohlenstoff in unserer Welt für die nächsten zwei bis drei Jahre zu reduzieren, zunichte machen wird. Und es passiert jedes Jahr. Denken Sie daran, dass Ihre Regierung nur versucht hat, Ihnen eine satte CO2-Steuer auf der Grundlage des gefälschten, vom Menschen verursachten Klimawandel-Szenarios zu erheben. Hey, ist es nicht interessant, wie sie die globale Erwärmung nicht mehr erwähnen, sondern nur den Klimawandel – wissen Sie warum? Es liegt daran, dass der Planet im vergangenen Jahrhundert um 0,7 Grad COOLED hat und diese Welterwärmungsbullenkünstler mit heruntergelassenen Hosen erwischt wurden. Und denken Sie nur daran, dass Sie noch ein Emissionshandelssystem haben könnten - diese satte neue Steuer -, die Ihnen auferlegt wird, die absolut nichts erreichen wird, außer Sie ärmer zu machen. Es wird keine Vulkane davon abhalten, auszubrechen, das ist sicher. Aber hey, entspannen, der Welt umarmen und einen schönen Tag haben! .....

[Latent Heat und gefangene Hitze](#)

Geschrieben von Anthony Bright-Paul

Wir müssen vorsichtig sein, um zwischen latenter Hitze und eingeschlossener Wärme zu unterscheiden, insbesondere in dem Sinne, dass anthropogene Global Warmers den Begriff verwenden.

Latent Heat wird am häufigsten verwendet, nach Joseph Black, um den Zustandswechsel von Eis, einem festen, zu Wasser, einer Flüssigkeit, zu Dampf, einem Gas (Wasserdampf) zu beschreiben, die alle chemisch derselben Zusammensetzung sind.

Um den Unterschied zu uns selbst zu klären, können wir in einem Supermarkt einen Sack Eis kaufen. Öffnen wir die Tasche und gießen Sie den Inhalt in einen großen Topf, legen Sie sie auf den Herd, leuchten Sie die Gas. Nach dem Auftragen x Kalorien der Wärme wird das Eis schnell zu Wasser – es hat sich von einer festen zu einer flüssigen, chemischen Zusammensetzung H<sub>2</sub>O geändert.

Wenn ich diese Pfanne mit Wasser bis 100 ° C weiter erhitze, wird das Wasser zu Dampf, Gas. Dampf und Wasserdampf sind ein und dasselbe, außer dass die Konzentration in der Atmosphäre unterschiedlich ist. Dampf ist mit bloßem Auge deutlich sichtbar, während Wasserdampf transparent ist, obwohl er an Sommermorgen als Tau aus dem Gras aufsteigt zu sehen ist.

Es ist bemerkenswert, dass Dampf schnell seine Wärme verliert und schnell kondensiert. Das zeigt die Volatilität der Gase. Heißes Wasser hingegen behält seine Wärme über einen langen Zeitraum im Vergleich zum Gas und zeigt die Wärmekapazität.

Natürlich kann Dampf verwendet werden, um Turbinen und Dampfmaschinen anzutreiben - der Beginn der Eisenbahn und des Industriezeitalters. Wir können einen Sack Eis verwenden, um etwas über die Arktis zu erfahren. Wenn wir die Tasche in einem Kühlhaus aufbewahren, in dem die Temperatur selten, wenn überhaupt über Null C, ist, wird das Eis kaum schmelzen. Wie auch immer der gleiche Tüte Eis in eine Schüssel mit lauwarmem Wasser stecken, das Eis wird schnell schmelzen. Dies zeigt, dass Arctic Ice nicht aus der Atmosphäre schmelzen wird, wie die AGWs zu denken scheinen, sondern als Ergebnis warmer Wasserströmungen.

Die AGWs verwenden die Analogie des Sonnenlichts auf einem stationären Auto, mit geschlossenen Fenstern. Sie verärgern sich richtig, dass die Temperatur im Auto steigen wird, und sie nennen dies "gefangene Wärme". Was sie hinzufügen wollen, ist, dass dieser Temperaturanstieg nur auftreten und fortgesetzt wird, während Wärme erzeugt wird. Sobald die Sonne nach unten geht, zerstreut sich die Hitze schnell.

Dies zeigt, dass jede vernünftige Wärme erzeugt werden muss, dass eine solche Wärme nie gefangen ist, sondern entweder erzeugt oder abgeschoben wird. Es gibt keinen festen Zustand. Insbesondere gibt es keine Möglichkeit, dass Kohlendioxid Wärme einfangen kann – eine solche Idee ist bizarr !

Hier hoffe ich, dass ich den Unterschied zwischen laterer Wärme und vernünftiger Wärme in einer Weise gezeigt habe, die für den Laien verständlich ist.

Anthony Bright-Paul

.....  
[Marcotts Hockeyschläger-Affeise-Mysterium - es war nicht mehr da](#)

Geschrieben am [14. März 2013](#) von [Anthony Watts](#)

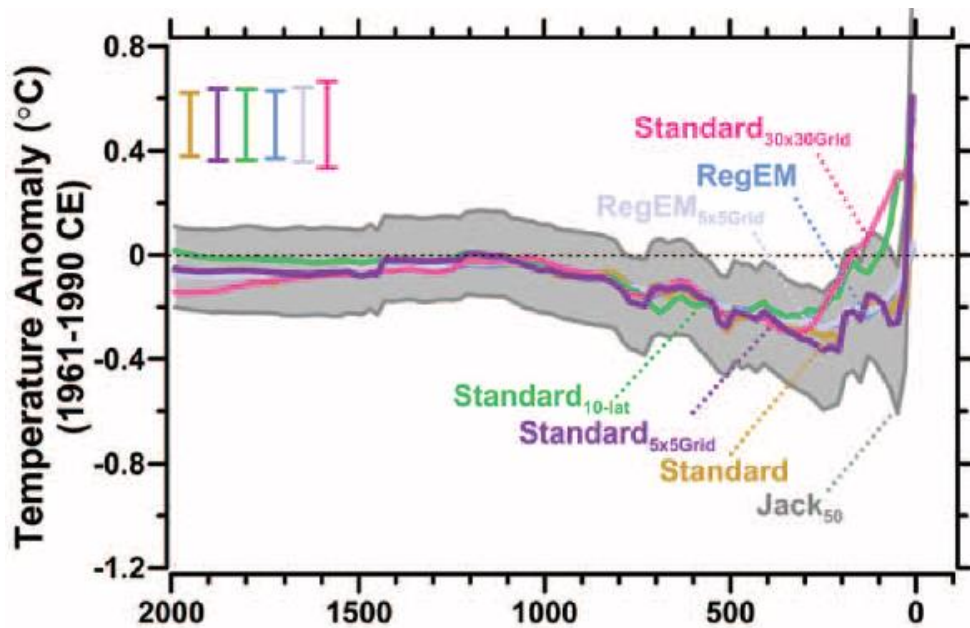
Bei Climate Audit wurde etwas Seltsames über die Herkunft des Arbeitsvertrags mit dem Marcott et al Papier entdeckt. Es scheint, dass der scharfe Aufwärtstrend nicht in der Diplomarbeit war, die Marcott für seine Doktorarbeit verteidigte, sondern in dem Papier, das der Wissenschaft vorgelegt wurde.

Steve McIntyre schreibt:

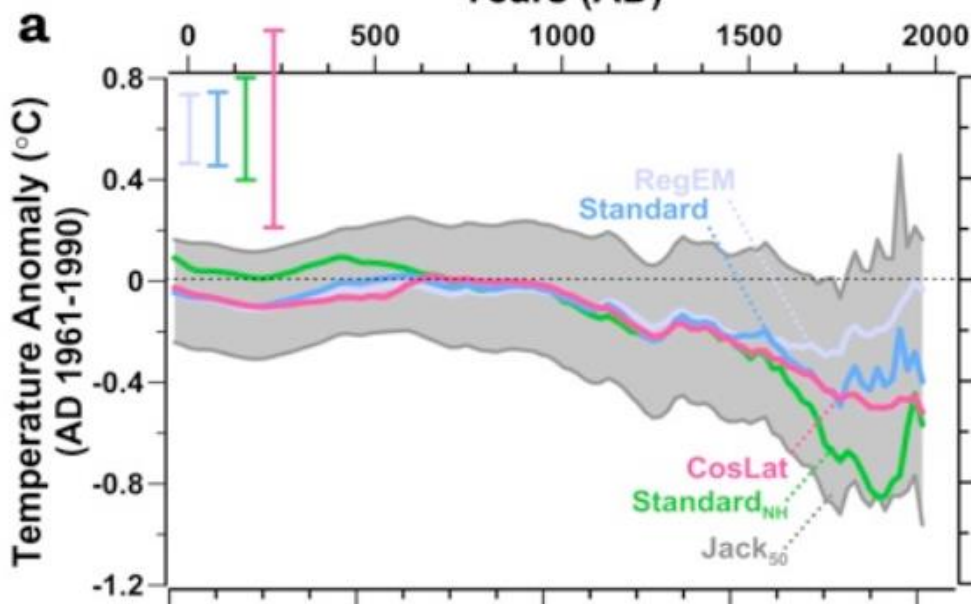
Reader - hat uns auf Marcotts These aufmerksam gemacht (siehe Kapitel 4 [hier](#). Marcotts These hat eine Reihe von Diagrammen in einem identischen Stil wie der Science-Artikel. Die Proxy-Datensätze sind identisch.

Wie Jean S jedoch aufmerksam bemerkte, fehlt den Diagrammen in der Arbeit der Wissenschaft der Abschluss. Auch andere Aspekte der Neuzeit unterscheiden sich dramatisch.

Hier ist Abbildung 1C des Science Artikels.



Nun hier ist das entsprechende Diagramm aus der (Marcott) These:



Die Unterschiede werden für die Leser offensichtlich sein. Neben dem Unterschied beim Schließen des Aufwärtsgangs waren wichtige Rekonstruktionen im Schlussteil der Abschlussarbeit der Diplomarbeit zu negativen Werten, während sie im Schlussteil der Science-Grafik positiv bewertet waren.

Ich frage mich, was für den Unterschied verantwortlich ist.

Lesen Sie den [vollständigen Bericht bei Climate Audit](#)

-

Diese Geschichte wurde gerade viel interessanter. Ich frage mich, ob wir keine Situation wie bei Yamal haben, und Probe YAD06, die, wenn sie enthalten ist, das ganze Set verzerrt hat. Vielleicht gab es einige Screenings in der These und das beinhaltete keinen Teil der Proxy-Datensätze, oder später für die Science-Zeitung gab es vielleicht ein Gergis-Sytle-Screening, das Hockeyschläger hervorgehen ließ. Es könnte auch ein seltsames Artefakt der Verarbeitung sein, vielleicht wurde eine Mathematik im Mannian-Stil eingeführt. Wer weiß es an dieser Stelle? Alles, was wir wissen, ist, dass ein Papier nicht wie das andere ist, und das eine produziert einen Hockeyschläger und das andere nicht.

Einige zusätzliche Detektivarbeiten sind dringend erforderlich, um festzustellen, warum diese Diskrepanz besteht und ob jemand im Peer-Review-Prozess ähnliche Fragen gestellt hat.

Weitere Kommentare dazu finden Sie unter <http://wattsupwiththat.com/>

---

## **POLITICIAN EXPOSES AGENDA 21 UND DAS CLUB VON ROM**

<https://www.youtube.com/watch?v=z8Va-4g0XC8&list=PLChbOECw7s80we9YRRBrYq...>

**Das ist zutiefst beunruhigend. Sind Sie sich dessen bewusst ? Es wirkt sich auf Großbritannien aus.**

**Rex Poulton**

**Mick Greenhough 2009**

-

**Aus: Malcolm Heymer**

**An: Idris Francis .idrisfrancis-fightbackwithfacts.com>**

**Datum: Fr, 7 Dez 2012 05:14:34-0500**

**Betrifft: Re: BBC Bias / Klimawandel Vulkane und CO2?**

**Es gibt in der Tat mehrere Sonnenzyklen, einschließlich der von 11 Jahren und 22 Jahren, und dies sind diejenigen, die am engsten mit dem Wetter verbunden sind. Die Verknüpfung zwischen solarer magnetischer Aktivität und kosmischer Strahlungsdurchdringung zur unteren Atmosphäre, die die Wolkenbildung beeinflusst, ist nur ein Teil der Geschichte. Die solare magnetische Aktivität wie Sonneneruptionen hat auch einen direkten Einfluss auf die Spur des Jetstreams, was bestimmt, ob wir einen kalten oder milden Winter, warmen oder kühlen Sommer und so weiter haben. Es ist ein Verständnis dieser Verbindungen, die es Piers Corbyn ermöglichen, Langstreckenprognosen mit einer Genauigkeit von etwa 85% ( [www.weatheraction.com](http://www.weatheraction.com)) zu erstellen. Seine Vorhersagen von extremen Wetterereignissen, nicht nur in Großbritannien, sondern auf der ganzen Welt, sind besonders beeindruckend. Diese haben absolut nichts mit atmosphärischen CO2-Konzentrationen zu tun und werden ganz von der Sonne angetrieben.**

**Der Mond hat auch einen Einfluss – seine Umlaufbahn um die Erde folgt nicht jedes Mal genau der gleichen Spur (sonst hätten wir jeden Monat eine Sonnenfinsternis oder nie). Wenn der Mond zwischen der Erde und der Sonne vorbeizieht, moduliert er den Sonnenwind, den Strom von geladenen Teilchen, die von der Sonne kommen, und beeinflusst so seine Auswirkungen auf den Jetstream. Das berücksichtigt Piers Corbyn auch in seiner Prognose.**

Während die Mehrheit der „Skeptiker“ die Existenz eines Treibhauseffekts akzeptiert, stellen andere ihn in Frage. Die Gewächshaus-Hypothese wurde erstmals vor etwa 200 Jahren veröffentlicht, um die scheinbare Anomalie zwischen der gemessenen Temperatur der Erde und dem, was sie theoretisch sein sollte, zu erklären, die auf der Grundlage der "schwarzen Körper"-Strahlungstheorie berechnet werden sollte. Es wurde angenommen, dass der Unterschied auf einen atmosphärischen "Treffhaus"-Effekt zurückzuführen sein muss. Wir wissen jetzt jedoch, dass die Durchschnittstemperatur des Mondes auch größer ist, als er theoretisch sein sollte. Da der Mond keine Atmosphäre hat, kann er natürlich keinen Treibhauseffekt haben. Der Unterschied liegt in der Realität aufgrund falscher Annahmen des schwarzen Körperansatzes, wenn er auf einen echten Planeten angewendet wird.

Ein weiterer Faktor, der man sich bewusst machen muss, ist, dass steigende CO<sub>2</sub>-Werte zu einem Anstieg des Pflanzenwachstums führen (der Grund ist der Grund, warum Marktgärtner das CO<sub>2</sub>-Gehalt in ihren Gewächshäusern auf 1.000 ppm oder sogar mehr erhöhen). Schnelleres Wachstum bedeutet, dass mehr Wasser in die Pflanzen gesaugt wird und dann aus den Blättern verdunstet wird. Der Verdampfungsprozess erfordert latente Wärme, die aus der Atmosphäre gezogen wird, wodurch sie so abkühlt und zumindest teilweise einen Temperaturanstieg von CO<sub>2</sub> negiert.

Es ist ein sehr komprimierendes und faszinierendes Thema.

Grüße

Malcolm

.....

Gummer steht vor der Untersuchung der Verbindungen von Energieunternehmen, als bekannt wird, dass er von der Regierungsberatung zum Klimawandel profitieren wird

Von [Mail On Sunday Reporter](#)

PUBLISHED: 01:53, 27. Januar 2013 | UPDATED: 01:54, 27. Januar

Ein ehemaliger Kabinettsminister steht vor einer Untersuchung über seine Geschäftsinteressen, nachdem The Mail on Sunday enthüllte, dass er von den Ratschlägen profitierte, die er der Regierung zum Klimawandel gibt.

John Selwyn Gummer, ein Umweltminister unter Margaret Thatcher, ist Vorsitzender des beratenden Ausschusses für Klimaänderungen (CCC), der Minister bei der Reduzierung der Treibhausgasemissionen berät und fossile Brennstoffe durch „erneuerbare“ Energie ersetzt.

Aber Lord Deben, wie Herr Gummer jetzt ist, leitet ein 500-Millionen-Dollar-Unternehmen namens Veolia Water UK, das auch im Energiesektor arbeitet. Er sagte den Abgeordneten, dass es kein energiebezogenes Geschäft mache und nur mit Wasser umging.

Schlüsselrolle: John Gummer, der bei der Entscheidung über die zukünftige Größe der Energierechnungen hilft, iis Vorsitzender eines Unternehmens, das von seiner Regierungsarbeit profitieren wird. Hier ist er mit seiner Tochter Cordelia, damals vier, 1990 auf dem Höhepunkt der BSE-Krise abgebildet

Wenn es "auch eine entfernte Verbindung" mit der Umwelt oder dem Klimawandel hätte, versprach er, würde er zurücktreten.

In der Tat rühmt sich Veolia auf seiner Website, „große Stromnetzanschlüsse für Hersteller erneuerbarer Energien“ zu liefern, und veranschaulicht dies mit einem großen Foto von Windparks.

Lesen Sie mehr: <http://www.dailymail.co.uk/news/article-2268949/Gummer-faces-probe-energy-firm-links-revealed-stands-benefit-Government-advice-climate-change.html-ixzz2J9uPq4C3>

Folgen Sie uns: ["MailOnline auf Twitter"](#) | [DailyMail auf Facebook](#)

.....

Die Große Grüne Con no. 1: Der harte Beweis, der endlich zeigt, dass die Prognosen der globalen Erwärmung, die Sie Milliarden kosten, die ganze Zeit FALSCH waren By [DAVID ROSE](#) PUBLISHED: [17. März 2013](#) Nein, die Welt ISN'T wärmer (wie Sie vielleicht bemerkt haben). Jetzt enthüllen wir die offiziellen Daten, die Wissenschaftler dazu bringen, plötzlich ihre Meinung über das Klimaverderben zu ändern. Werden also umweltfinanzierte Abgeordnete aufhören, einen grünen Kreuzzug mit Ihrem Geld zu führen? Nun... was denken Sie? Die Mail on Sunday präsentiert heute unwiderlegbare Beweise dafür, dass die offiziellen Vorhersagen der globalen Klimaerwärmung katastrophal fehlerhaft waren. Die Grafik auf dieser Seite sprengt die "wissenschaftliche Grundlage" für Großbritannien, das seine gesamte Wirtschaft umgestaltet und Milliarden an Steuern und Subventionen ausgibt, um die Emissionen von Treibhausgasen zu senken. Diese Schritte haben bereits 100 Dollar pro Jahr zu den Haushaltsenergierechnungen hinzugefügt. Global Warming graph Steadily kletternde orange und rote Bänder auf der Grafik zeigen die Computervorhersagen der Welttemperaturen, die vom offiziellen Zwischenstaatlichen Ausschuss für Klimaänderungen (IPCC) der Vereinten Nationen verwendet werden. Die Schätzungen mit 77,5 Prozent und 95 Prozent Sicherheit deuten nur auf eine fünfprozentige Wahrscheinlichkeit hin, dass die reale Temperatur außerhalb beider Bands...

- [Wie Prinz Charles der grüne Champion über die Landschaft ausrichtet, um für seinen verschwenderischen Lebensstil zu bezahlen](#)

Aber wenn die neuesten offiziellen globalen Temperaturzahlen des Met Office über die Vorhersagen platziert werden, zeigen sie, wie falsch die Schätzungen waren, bis zu dem Punkt, dass sie vollständig aus der Band von 95 Prozent fielen.

Unterschiedliche Ängste: 1977 wurden wir vor der „nächsten Eiszeit“ gewarnt, jetzt werden wir gewarnt, dass der Planet gefährlich heiß wird.

Die Grafik zeigt in konlegables Detail, wie die Geschwindigkeit der globalen Erwärmung massiv überschätzt wurde. Doch diese Prognosen hatten einen ruinösen Einfluss auf die Rechnungen, die wir zahlen, von der Heizung über Autokraftstoff bis hin zu riesigen Summen, die von den Räten gezahlt wurden, um die CO2-Emissionen zu reduzieren.

Die Öko-Debatte wurde faktisch durch falsche Daten gekapert. Die Prognosen haben auch Arbeitsplätze im Ausland erzwungen, da die Hersteller an Orte ohne Emissionsziele umziehen.

Eine Version der Grafik erscheint in einem durchgesickerten Entwurf des wegweisenden fünften Bewertungsberichts des IPCC, der noch in diesem Jahr veröffentlicht wird. Es kommt, als führende Klimawissenschaftler zuzugeben beginnen, dass ihre schlimmsten Befürchtungen über die globale Erwärmung nicht wahr werden.

Akademiker revidieren ihre Ansichten, nachdem sie die Fehlkalkulation anerkannt haben. Gestern Abend sagte Myles Allen, Professor für Geosystemwissenschaft an der Universität Oxford, dass er bis vor kurzem glaubte, dass die Welt auf dem Weg zu einem katastrophalen Temperaturanstieg von mehr als fünf Grad in diesem Jahrhundert sein könnte.

Aber er sagt jetzt: "Die Chancen sind gesunken", und fügt hinzu, dass die Erwärmung wahrscheinlich deutlich geringer ausfallen wird.

Prof. Allen sagt, dass höhere Schätzungen jetzt "stark aussehen".

Die Grafik bestätigt, dass es seit Januar 1997 keinen statistisch signifikanten Anstieg der Weltdurchschnittstemperatur gab, wie diese Zeitung im vergangenen Jahr erstmals bekannt gab. Ende letzten Jahres revidierte das Met Office seine Zehn-Jahres-Prognose, die eine Reihe von Jahren vorhersagte, die Rekorde für Wärme brechen. Es heißt nun, dass die Pause bei der Erwärmung bis mindestens 2017 dauern wird. Ein Blick auf die Grafik bestätigt, dass die Welt kühler sein wird als das kühleste Szenario, das vorhergesagt wurde.

## Experten

Seine Quelle ist tadellos. Die Linie, die die Welttemperaturen zeigt, stammt aus der Met Office "HadCRUT4"-Datenbank, die Messwerte von mehr als 30.000 Messstellen enthält. Dies wurde zu den 75- und 95-prozentigen Sicherheitsbändern hinzugefügt, um die Grafik von einer Gruppe zu erstellen, die die Arbeit von 20 Klimamodellzentren, die für den IPCC arbeiten, zusammenführt.

Vorhersagen der globalen Erwärmung, die auf den Prognosen der Wissenschaftler basieren, wie schnell steigende CO<sub>2</sub>-Werte die Temperaturen steigen lassen würden, führten direkt zum britischen Klimaschutzgesetz. Dies verpflichtet das Vereinigte Königreich, die Emissionen bis 2050 um 80 Prozent zu senken.

### 1977 – DAS JAHR WIR GESCHÄFTS ANGST VERTEILUNG...GLOBAL COOLING

In den siebziger Jahren waren Wissenschaftler und politische Entscheidungsträger ebenso besorgt über eine drohende "Eiszeit", wie sie es in letzter Zeit über die globale Erwärmung waren, wie das hier abgebildete Time-Magazin-Cover zeigt.

Die Temperaturen waren seit Anfang der vierziger Jahre gesunken. Professoren warnten, dass sich der Trend fortsetzen und die Nahrungsmittelkrisen wegen der kürzeren Vegetationsperioden noch verschlimmern würden.

Das Newsweek-Magazin berichtete, dass die Hinweise auf eine Abkühlung so stark waren: "Meteorologen sind schwer, damit Schritt zu halten". Aber, so bedauerte sie, "Wissenschaftler sehen nur wenige Anzeichen dafür, dass die Regierungsführer irgendwo bereit sind, die einfachen Maßnahmen zu ergreifen, um die Variablen der Klimaunsicherheit in wirtschaftliche Projektionen einzuführen". Er sagte, der Planet sei bereits "ein Sechstel des Weges in Richtung der nächsten Eiszeit".

Während in letzter Zeit jede Art von extremem Wetterereignis auf die Erwärmung zurückzuführen ist, kühlte sich in den siebziger Jahren der Schuldige ab. Ein Artikel sagte voraus, dass "der verheerendste Ausbruch von Tornados, der jemals verzeichnet wurde", zusammen mit "Dürren, Überschwemmungen, ausgedehnten Trockenperioden und langen Einfrieren".

Das aktuelle Energiegesetz soll die Subventionen für Windkraftanlagen auf 7,6 Milliarden Dollar pro Jahr erhöhen, was zu kombinierten Kosten von 110 Milliarden Dollar führt. Autofahrer werden bald weitere 3p pro Liter steigende Benzinkosten sehen, da dies nun "Biokraftstoff"-Ethanol enthalten muss.

Viele Wissenschaftler sagen, dass die Pause und neue Forschung zu Faktoren wie Rauchpartikeln und Ozeankreisläufen sie dazu gebracht hat, das zu überdenken, was als „Klimasensitivität“ bezeichnet wird, wie sehr sich die Welt für einen bestimmten Lamm von CO<sub>2</sub> erwärmen wird.

Gestern sagte Piers Forster, Climate Change Professor an der Universität Leeds: "Die Tatsache, dass die globalen Oberflächentemperaturen in den letzten 15 Jahren nicht gestiegen sind, kombiniert mit guten Kenntnissen der Begriffe, die das Klima ändern, macht die hohen Schätzungen unwahrscheinlich."

Und Professor Judith Curry, Leiterin der Klimawissenschaft am renommierten Georgia Institute of Technology, sagte: "Die Modelle laufen zu heiß. Der flache Trend bei den globalen Oberflächentemperaturen könnte noch ein oder zwei Jahrzehnte anhalten."

James Annan von Frontier Research For Global Change, einem prominenten "Wärmer", sagte kürzlich, dass hohe Schätzungen für die Klimasensitivität jetzt "zunehmend unhaltbar" aussehen, wobei die

**wahre Zahl wahrscheinlich etwa die Hälfte der IPCC-Vorhersage in seinem letzten Bericht im Jahr 2007 sein wird.**

**Vermiedene Klimaskeptiker sind eindeutiger. Dr. David Whitehouse, Autor eines neuen Berichts über die Pause, der am Freitag von Lord Lawsons Global Warming Policy Foundation veröffentlicht wurde, sagte: "Das ändert alles. Es bedeutet, dass wir viel länger Zeit haben, um die Dinge auszuarbeiten. Die Erderwärmung sollte nicht mehr der Hauptfaktor für die Wirtschafts- oder Energiepolitik sein."**

**Ich sagte, das Ende war nicht nahe... und es kostete mich meine BBC-Karriere, sagt der erste Umweltschützer des Fernsehens, David Bellamy**

**Herausgefordert die Orthodoxie: Der ehemalige BBC-Botanasist David Bellamy sagte, dass er als ketzerisch angesehen wurde, wenn er die Linie der globalen Erwärmung nicht anführte**

**Diese Grafik zeigt, dass das Ende der Welt nicht nahe ist. Aber für jeden, der für eine so unmoderne Ansicht verunglimpft wurde, ist das vielleicht Wichtigste daran seine Quelle: der Zwischenstaatliche Ausschuss der Vereinten Nationen für Klimaänderungen (IPCC).**

**Seit seiner Gründung im Jahr 1988 schlägt der IPCC Alarm über die vom Menschen verursachte globale Erwärmung. Doch hier, in einem Entwurf seines jüngsten Berichts, ist ein Diagramm, das die beobachtete Temperatur der Erde auf seine Vorhersagen überlagert.**

**Die Grafik zeigt eine Welt, die sich hartnäckig weigert, sich zu erwärmen. In der Tat zeigt es, dass die Welt bald kühler sein wird.**

**Die unangenehme Tatsache ist, dass sich die Erde in den letzten 50 Jahren nur um 0,5 Grad erwärmt hat. Und Met Office Aufzeichnungen zeigen, dass die Temperaturen in den letzten 16 Jahren gestiegen sind und, wenn überhaupt, sinken.**

**Wie die Grafik zeigt, je länger dies andauert, desto mehr wird die tatsächliche, reale Temperaturbilanz von der doom-beladenen Vorhersage des IPCC abweichen.**

**Doch diese Vorhersage wird verwendet, um die hässlichen Windparks zu rechtfertigen, die unsere Landschaft verderben, und Milliarden an unnötigen "grünen" Steuern, die unsere Branche weniger wettbewerbsfähig machen und bis zu 100 Dollar pro Jahr zu den Energierechnungen der Haushalte summieren.**

**Die vom Menschen verursachte globale Erwärmung ist zu einer wissenschaftlichen Orthodoxie geworden, ohne Raum für Meinungsverschiedenheiten. Tragischerweise ist die traditionelle Vorsicht meiner Brüder aus dem Fenster gegangen, zusammen mit dem Konzept der skeptischen Peer-Review, um neue Theorien zu testen.**

**Gegner der vom Menschen verursachten globalen Erwärmung gelten als gefährliche Ketzerei, wie ich auf meine Kosten gelernt habe. Bald nach der Gründung des IPCC wurde ich zum heutigen Hadley Centre for Climate Prediction and Research in Exeter eingeladen, um eine Präsentation über die globale Erwärmung zu hören.**

**Als Gesicht der Naturgeschichte in der BBC und als Wissenschaftswissenschaftler wollten sie mich in ihre Sache einschreiben. Aber als ich die sogenannten Beweise las, wurde mir klar, dass es fehlerhaft war und weigerte mich, "nachzuschreiben".**

**Ich befand mich schnell von der BBC und der breiteren wissenschaftlichen Gemeinschaft. Als ich einigen Kindern half, im Rahmen eines Blue Peter-Programms gegen einen Windpark zu kämpfen, wurde ich öffentlich verunglimpft. Missbräuchliche E-Mails kritisierten mich. Ich erkannte, dass meine Karriere bei der BBC vorbei war.**

Aber die wissenschaftliche Theorie sollte getestet werden. Deshalb stelle ich die Wissenschaft in Frage, die Kohlenstoff als den Bösewicht abwirft, der das Ende der Welt herbeiführen wird.

Offene Diskussion: David Bellamy argumentiert, dass wir in der Lage sein sollten, Theorien über die globale Erwärmung zu testen und dass die Welt mit Schwankungen des Kohlenstoffgehalts in der Luft leben kann

Die Geologie sagt uns, dass fossile Brennstoffe überwiegend Kohlenstoff sind, der Teil unserer Atmosphäre war, bevor sie vor Millionen von Jahren in der Erde eingesperrt wurde. Zu dieser Zeit befanden sich mehr als 4.000 Kohlenstoffteile pro Million (ppm) in der Atmosphäre. Im Laufe der Zeit waren es nur 270 ppm und liegen jetzt etwa 385 ppm.

Es ist offensichtlich, dass die Welt mit diesen Schwankungen im atmosphärischen Kohlenstoffniveau leben kann.

Es gibt eine Korrelation zwischen Temperatur und CO<sub>2</sub>, aber einige meiner Kollegen haben den Wagen vor das Pferd gelegt.

Die Beweise zeigen, dass die CO<sub>2</sub>-Werte der Temperatur folgen, nicht umgekehrt.

In der Tat kann es viele Faktoren geben, die unser Klima bestimmen. Der australische Wissenschaftler David Archibald hat in den letzten 300 Jahren eine bemerkenswerte Korrelation zwischen der Aktivität der Sonne und unserem Klima gezeigt. Klimawissenschaftler bestehen darauf, dass wir die "Kohlenstoff"-Orthodoxie akzeptieren oder in die Wildnis geworfen werden müssen.

Aber die Wissenschaftler hinter der Theorie haben ein persönliches Interesse, es ist eine großartige Möglichkeit, neue Steuern zu rechtfertigen, mehr Geld zu bekommen und sich mehr Arbeit zu garantieren.

Die Realität ist, dass die vom Menschen verursachte globale Erwärmung ein Mythos ist: Die globale Temperatur liegt gut innerhalb der Grenzen des Lebens, und in der Tat ist die Gegenwart im Vergleich zu einem Großteil der Erdgeschichte kühler. Vielleicht wird dies der Moment sein, in dem diese Tatsache zur neuen wissenschaftlichen Orthodoxie wird.

Weiterlesen: <http://www.dailymail.co.uk/news/article-2294560/The-great-green-1-The-hard-proof-of-global-warming-forecasts-costing-billions-WRONG-along.html-ixzz2NpBBHzQs>

---

## Klimawissenschaftler werden skeptisch, da Klimavorhersagen versagt

### Britische Regierung gibt Aufklärung über den Klimawandel für junge Kinder auf

Die Mail on Sunday präsentiert heute unwiderlegbare Beweise dafür, dass die offiziellen Vorhersagen der globalen Klimaerwärmung katastrophal fehlerhaft waren. Die Grafik auf dieser Seite sprengt die "wissenschaftliche Grundlage" für Großbritannien, das seine gesamte Wirtschaft umgestaltet und Milliarden an Steuern und Subventionen ausgibt, um die Emissionen von Treibhausgasen zu senken. Die Grafik zeigt in kongregables Detail, wie die Geschwindigkeit der globalen Erwärmung massiv überschätzt wurde. Doch diese Prognosen hatten einen ruinösen Einfluss auf die Rechnungen, die wir zahlen, von der Heizung über Autokraftstoff bis hin zu riesigen Summen, die von den Räten gezahlt wurden, um die CO<sub>2</sub>-Emissionen zu reduzieren. Die Öko-Debatte wurde in der Tat durch falsche Daten gekapert. – David Rose, [Mail am Sonntag, 17. März 2013](#) Akademiker revidieren ihre Ansichten, nachdem sie die Fehleinschätzung anerkannt haben. Gestern Abend sagte Myles Allen, Professor für Geosystemwissenschaft an der Universität Oxford, dass er bis vor kurzem glaubte, dass die Welt auf dem Weg zu einem katastrophalen Temperaturanstieg von mehr als fünf Grad in diesem Jahrhundert sein könnte. Aber er sagt jetzt: "Die Chancen sind gesunken", und fügt hinzu, dass die Erwärmung wahrscheinlich deutlich geringer sein wird. Prof. Allen sagt, dass höhere Schätzungen jetzt "stark

aussehen". -David Rose, [Mail am Sonntag, 17. März 2013](#) Viele Wissenschaftler sagen, dass die Pause und neue Forschungen zu Faktoren wie Rauchpartikeln und Ozeanzyklen sie dazu gebracht haben, das zu überdenken, was als „Klimasensitivität“ bezeichnet wird - wie sehr sich die Welt für ein bestimmtes CO<sub>2</sub>-Niveau erwärmen wird. Gestern sagte Piers Forster, Climate Change Professor an der Universität Leeds: "Die Tatsache, dass die globalen Oberflächentemperaturen in den letzten 15 Jahren nicht gestiegen sind, kombiniert mit guten Kenntnissen der Begriffe, die das Klima ändern, macht die hohen Schätzungen unwahrscheinlich." - David Rose, [Mail am Sonntag, 17. März 2013](#) Professor Judith Curry, Leiterin der Klimawissenschaft am renommierten Georgia Institute. Der flache Trend bei den globalen Oberflächentemperaturen könnte noch ein oder zwei Jahrzehnte anhalten.“ Vermiedene Klimaskeptiker sind eindeutiger. Dr. David Whitehouse, Autor eines neuen Berichts über die Pause, der am Freitag von Lord Lawsons Global Warming Policy Foundation veröffentlicht wurde, sagte: "Das ändert alles. Es bedeutet, dass wir viel länger Zeit haben, um die Dinge auszuarbeiten. Die globale Erwärmung sollte nicht mehr der Hauptfaktor für die Wirtschafts- oder Energiepolitik sein.“ – David Rose, [Mail am Sonntag, 17. März 2013](#) Die Auswirkungen der unbequemen Wahrheit, die wir heute veröffentlichen, sind tiefgreifend. Seit dem Kyoto-Vertrag im Jahr 1997 hat sich Großbritannien in einem einsamen Bestreben verarmt, seine CO<sub>2</sub>-Emissionen zu senken - obwohl die Weltwirtschaft der Welt, wie China und Amerika, sich geweigert haben, irgendwelche Grenzen zu setzen. Es ist klar, dass die Wissenschaft, angeblich "abgerechnet", zutiefst unsicher ist, während eine wachsende Zahl von Experten jetzt sagt, dass die Auswirkungen von Treibhausgasen viel weniger schlimm sind [Mail on Sunday, 17 March 2013a report by the Global Warming Policy Foundation](#), als sie befürchtet haben: Jede Erwärmung wird viel langsamer geschehen, als sie vor ein paar Jahren dachten. Dr. Benny Peiser, Direktor der Stiftung, sagte: „Die größte Überraschung für Klimawissenschaftler ist die Diskrepanz zwischen den Vorhersagen und der Realität des anhaltenden Erwärmungsstands. Es deutet darauf hin, dass die Klimamodelle, auf denen diese Vorhersagen basieren, fehlerhaft sind. Wissenschaftler fangen an, zu überdenken, ob ihre früheren, mehr verhängnisbeladenen Vorhersagen überfüllt waren. Wir sollten alle Politiken überdenken, die sich als äußerst verschwenderisch und potenziell wirtschaftlich katastrophal erweisen könnten.“ - [Daily Express, 18. März 2013](#) Mysteriöserweise kann alles als Beweis für die globale Erwärmung produziert werden - heißes Wetter, kaltes Wetter, nasses Wetter und trocken. Der Klimawandel ist zu einer Religion geworden und jede Ablenkung von der orthodoxen Sichtweise wird als Beweis für ketzerische Bosheit gestürzt. Diejenigen, die sich über das Glaubensbekenntnis der globalen Erwärmung zu unterscheiden, werden eher als böse als nur skeptisch angesehen. Aber jetzt stehen neue Daten des Met Office im Widerspruch zu den doomigen Computervorhersagen des Zwischenstaatlichen Ausschusses der Vereinten Nationen über Klimaänderungen. Die neuen Daten zeigen, dass das Tempo des Klimawandels wild überschätzt wurde. --Editorial, [Daily Express, 18. März 2013](#) De rigueur, obwohl es sein mag, Sir David Attenborough als einen „nationalen Schatz“ und unseren „größten lebenden Naturforscher“ zu beschreiben, es ist wirklich an der Zeit, dass er aufgerufen wurde, für die schamlose Art und Weise Rechenschaft abzulegen, auf der er sich erlaubt hat, die wissenschaftlichen Propaganda zu machen. Letzte Woche wurde ein weiterer Bericht über die Rolle aufgegriffen, die Sir David bei der Förderung dessen gespielt hat, was die Fakten zeigen, nicht mehr als eine kolossale Angstgeschichte. .: Christopher Booker, [The Sunday Telegraph, 17. März 2013](#) Ein Mann mit einer Überzeugung ist ein schwer zu wechselnder Mann. Sagen Sie ihm, dass Sie anderer Meinung sind und er sich abwendet. Zeigen Sie ihm Fakten oder Zahlen und er stellt Ihre Quellen in Frage. Appell an die Logik und er sieht deinen Standpunkt nicht. Wir alle haben die Sinnlosigkeit erlebt, eine starke Überzeugung zu ändern, vor allem, wenn der überzeugte Mensch etwas in seinen Glauben investiert hat. Wir kennen die Vielfalt der genialen Verteidigungen, mit denen die Menschen ihre Überzeugungen schützen und sie durch die verheerendsten Angriffe unbeschadet halten können. Aber der Einfallsreichtum des Menschen geht über den einfachen Schutz eines Glaubens hinaus. Angenommen, ein Individuum glaubt etwas mit seinem ganzen Herzen; nehmt weiter an, dass er sich zu diesem Glauben verpflichtet hat, dass er deswegen unwiderrufliche Handlungen ergriffen hat; schließlich, nehmen wir an, dass ihm Beweise vorgelegt werden, eindeutige und unbestreitbare Beweise, dass sein Glaube falsch ist: Was wird passieren? Der Einzelne wird häufig auftauchen, nicht nur unerschütterlich, sondern noch überzeugter von der Wahrheit seines Glaubens

[Teilen Sie dies:](#)

