

US finanzierte Virusforschung und verwendete Ausbruch gegen uns

Analyse von [Dr. Joseph Mercola](#) [faktengeprüft](#)

- März 20, 2021



GESCHICHTE AUF EINEN BLICK

- Das National Institute of Allergy and Infectious Diseases (NIAID) finanzierte erst 2019 riskante Gain-of-Function-Forschung an Fledermaus-Coronaviren am Wuhan Institute of Virology
- Zwei US-Personen, die in die Finanzierung und Erforschung von Fledermaus-Coronaviren mit menschlichem Infektionspotenzial verwickelt sind, sind Dr. Anthony Fauci, Direktor des NIAID, und Peter Daszak, Ph.D. Beide haben auch öffentlich die Möglichkeit zurückgewiesen, dass SARS-CoV-2 aus einem Labor stammen könnte, und haben daran gearbeitet, solche Untersuchungslinien zu unterdrücken
- Bereits im März 2020 wusste Fauci, dass bis zu 90 % der positiven PCR-Tests falsch-positiv waren, doch er sagte und tat nichts. Stattdessen schürte er die Flammen der Angstmacherei und hielt den Mythos aufrecht, dass wir uns in einer tödlichen Pandemie befänden
- Die Kommission der Weltgesundheitsorganisation, die mit der Untersuchung des Ursprungs von SARS-CoV-2 beauftragt wurde, hat die Theorie des Laborursprungs verworfen. Als Reaktion darauf fordern zwei Dutzend Wissenschaftler und Politikexperten eine wirklich unabhängige Untersuchung der Herkunft des Virus
- Wichtige Forschungsergebnisse, die die Theorie des Laborursprungs stützen - indem sie eine höchst glaubwürdige Theorie präsentieren, wie das Virus so stark an die Infektion des Menschen angepasst wurde - sind Coronavirus-Studien an Mäusen, die genetisch so verändert wurden, dass sie den menschlichen ACE2-Rezeptor exprimieren

Während die unverschämt widersprüchliche Untersuchungskommission, die von der Weltgesundheitsorganisation zusammengestellt wurde, die Möglichkeit verworfen hat, dass SARS-

CoV-2 ein aus dem Labor eingeschlepptes Virus ist, und sich stattdessen für die Theorie der importierten Tiefkühlkost entschieden hat,^{1,2,3} weigert sich die Geschichte mit dem Labor-Ursprung zu sterben, und das aus gutem Grund.

Es gibt einfach zu viele Beweise, die in diese Richtung weisen. Die Beweise für eine US-Beteiligung häufen sich ebenfalls, auch wenn nicht ganz so viel darüber berichtet wurde. Zwei Personen, die stark verwickelt wurden, sind:

-Dr. Anthony Fauci, Direktor des National Institute of Allergy and Infectious Diseases (NIAID), der als Leiter der Coronavirus Task Force des Weißen Hauses zu nationaler Bekanntheit gelangte.

-Peter Daszak, Ph.D., Präsident der EcoHealth Alliance, einer gemeinnützigen Organisation, die sich auf Pandemieprävention konzentriert und eng mit dem Fledermaus-Coronavirus-Forscher Shi Zhengli und anderen am Wuhan Institute of Virology (WIV) zusammengearbeitet hat.

Daszak wurde in zwei verschiedene Kommissionen gewählt, die den Ursprung von SARS-CoV-2 untersuchen sollten, eine von der WHO⁴ und eine von The Lancet.⁵ Seine Aufnahme wurde weithin kritisiert, da er **eine zentrale Rolle in dem Komplott spielte, den Laborursprung** von SARS-CoV-2 von Anfang an **zu verschleiern**, indem er eine wissenschaftliche Erklärung verfasste, die solche Untersuchungen als "Verschwörungstheorie" verurteilte^{6,7}.

In dem obigen Video bespricht Chris Martenson, Ph.D., die Berichterstattung von Newsweek⁸ über die vom NIAID finanzierte Gain-of-Function-Forschung an Fledermaus-Coronaviren am WIV. Newsweek schrieb Ende April 2020 eine Reihe von Artikeln darüber.

In meinem Artikel "**Novel Coronavirus - The Latest Pandemic Scare**" vom 4. Februar 2020 habe ich erstmals erwähnt, dass der Ausbruch die Merkmale eines Laborausbruchs aufweist. Jetzt, weit über ein Jahr später, nehmen auch Mainstream-Medien wie Politico¹⁰ und die New York Times¹¹ den Faden auf.

US-Verteidigung vermutete von Anfang an die Herkunft aus dem Labor

In seinem Artikel vom 27. April ²⁰²⁰¹² wies Newsweek darauf hin, dass laut einem Bewertungsbericht der U.S. Defense Intelligence Agency vom 27. März 2020 SARS-CoV-2 wahrscheinlich eine versehentliche Freisetzung aus einem Labor für Infektionskrankheiten war. In ihrem ursprünglichen Bericht vom Januar 2020 hatte die DIA festgestellt, dass der Ausbruch "wahrscheinlich auf natürliche Weise erfolgte".

Laut Newsweek,¹³ "Der geheime Bericht mit dem Titel 'China: Origins of COVID-19 Outbreak Remain Unknown,' ausgeschlossen, dass die Krankheit wurde gentechnisch hergestellt oder absichtlich als biologische Waffe freigegeben."

In seinem Artikel vom 8. März 2021 in ^{Politico}¹⁴ weist der Kolumnist Josh Rogin auch darauf hin, dass "nur wenige Monate nach Beginn der Pandemie ein großer Teil der Regierung bereits glaubte, dass das Virus aus dem WIV-Labor entwichen war und nicht von einem Tier auf einen Menschen auf dem Fischmarkt in Wuhan oder in einer anderen zufälligen natürlichen Umgebung übersprungen war ..."

Rogin geht auch auf wichtige Forschungsergebnisse ein, die die Labor-Ursprungs-Theorie stützen, indem er eine sehr glaubwürdige Theorie präsentiert, wie das Virus so stark an die menschliche

Infektion angepasst wurde, nämlich Coronavirus-Studien an Mäusen, die gentechnisch so verändert wurden, dass sie den menschlichen ACE2-Rezeptor exprimieren. Er schreibt:¹⁵

"Eine wenig beachtete Studie wurde Anfang Juli 2020 von einer Gruppe chinesischer Forscher in Peking veröffentlicht, darunter mehrere, die mit der Academy of Military Medical Science verbunden sind.

Diese Wissenschaftler sagten, dass sie ein neues Modell für die Untersuchung von SARS-CoV-2 geschaffen haben, indem sie Mäuse mit menschenähnlichen Lungeneigenschaften geschaffen haben, indem sie die CRISPR-Gen-Editing-Technologie verwendet haben, um den Mäusen Lungenzellen mit dem menschlichen ACE2-Rezeptor zu geben - dem Zellrezeptor, der es den Coronaviren ermöglicht, die menschliche Lunge so leicht zu infizieren.

Nach Beratungen mit Experten kamen einige US-Beamte zu der Überzeugung, dass dieses Pekinger Labor wahrscheinlich schon lange vor dem Coronavirus-Ausbruch Coronavirus-Experimente an Mäusen durchführte, die mit ACE2-Rezeptoren ausgestattet waren - Forschungen, die sie nicht offengelegt hatten und weiterhin nicht zugeben wollten."

Tatsächlich sprach Daszak 2015 auf einem Seminar der National Academies of Science über die Verringerung des Risikos durch neu auftretende Infektionskrankheiten und warnte vor den Gefahren von Experimenten mit "humanisierten Mäusen"¹⁶, d. h. Labormäusen, die genetisch so verändert wurden, dass sie menschliche Gene, Zellen oder Gewebe tragen.

Laut "Daily Mail"¹⁷ veröffentlichte Daszak im selben Jahr auch ein Papier, in dem er davor warnte, dass eine globale Pandemie durch einen Laborvorfall entstehen könnte und dass "die Risiken bei der Art von Virusmanipulationsforschung, die in Wuhan durchgeführt wird, größer sind."

Dann, am 2. Januar 2020, schickte Daszak einen Tweet, in dem er ankündigte, dass er erfolgreich SARS-Coronaviren isoliert habe, "die sich im Labor an menschliche Zellen binden", und dass die Arbeit anderer Wissenschaftler zeige, dass einige dieser Viren pandemisches Potenzial haben, da sie humanisierte Mäuse infizieren können.¹⁸ Schließlich sind da noch die Worte der WIV-Forscherin Zhengli selbst, die in einem Science-Artikel vom 31. Juli 2020 zugab:^{19,20}

"Wir haben 2018 und 2019 im Biosicherheitslabor des Instituts In-vivo-Experimente an transgenen (humanes ACE2 exprimierenden) Mäusen und Zibetkatzen durchgeführt. Die von uns verwendeten Viren waren Fledermaus-SARSr-CoV, das dem SARS-CoV sehr ähnlich ist ... Die Ergebnisse deuten darauf hin, dass Fledermaus-SARSr-CoV Zibetkatzen direkt infizieren kann und auch Mäuse mit menschlichen ACE2-Rezeptoren infizieren kann."



Wissenschaftler fordern eine unabhängige Untersuchung

Am 4. März 2021 berichtete die New York Times²¹, dass nach der Ablehnung der Labor-Ursprungs-Theorie durch die WHO zwei Dutzend Wissenschaftler und Politikexperten einen offenen Brief²² unterzeichnet haben, in dem sie eine unabhängige Untersuchung der Herkunft des Virus fordern.

"Der offene Brief ... listet auf, was die Unterzeichner als Fehler in der gemeinsamen W.H.O.-China-Untersuchung sehen, und geben an, dass sie die Möglichkeit, dass das Virus aus einem Labor ausgetreten ist, nicht adäquat behandeln konnte", schreibt die New York Times.

Vielleicht ist einer der größten Fehler in der Untersuchung der WHO das allgemeine Fehlen von Beweisen für einen völlig natürlichen Ursprung von SARS-CoV-2. Wenn das Virus wirklich natürlich wäre, hätten wir an diesem Punkt sicherlich einige Beweise für seine Evolution, doch wir haben nichts.

Sie betonten nicht nur ihre Besorgnis über die begrenzte wissenschaftliche Unabhängigkeit der Untersuchungskommission, sondern äußerten auch die Sorge, "dass die Arbeit des gemeinsamen Teams von den Medien fälschlicherweise als unabhängige Untersuchung dargestellt wurde, deren Schlussfolgerungen die der WHO widerspiegeln":

"Obwohl die Ergebnisse die des gemeinsamen Teams waren, wurden sie weithin so berichtet, als würden sie die WHO selbst repräsentieren. Als starke Befürworter der WHO und ihrer Mission glauben wir, dass klargestellt werden muss, dass die Ergebnisse des gemeinsamen Komitees, obwohl sie möglicherweise in begrenztem Umfang nützlich sind, weder die offizielle Position der WHO noch das Ergebnis einer uneingeschränkten, unabhängigen Untersuchung darstellen."

Der Brief beschreibt nicht nur die Unzulänglichkeiten der Untersuchungskommission der WHO, sondern auch, wie eine vollständige und unabhängige Untersuchung aussehen sollte", beginnend mit der Bildung eines multidisziplinären Teams, dessen Mitglieder keine ungelösten Interessenkonflikte und keine vollständige oder teilweise Kontrolle durch eine bestimmte Agenda oder ein bestimmtes Land haben".

Sie empfehlen auch, und das zu Recht, "alle möglichen Szenarien für jeden Pfad in Betracht zu ziehen" und dann den Standard-Ansätzen der Forensik zu folgen, die die Sicherung des vollen Zugriffs auf alle relevanten Sites, Aufzeichnungen, Protokolle, Datenbanken und Proben beinhalten.

Fauci in riskante Forschung an der WIV verwickelt

Am 28. April 2021 veröffentlichte Newsweek einen Folgeartikel, der Faucis Rolle hervorhob und feststellte, dass das NIAID noch im Jahr 2019 "riskante Coronavirus-Forschung" an der WIV finanzierte:²³

"Im Jahr 2019 haben die National Institutes of Health mit Unterstützung des NIAID 3,7 Mio. \$ über sechs Jahre für die Forschung bereitgestellt, die einige Gain-of-Function-Arbeiten beinhaltet. Das Programm folgte einem anderen \$3,7 Millionen, 5-Jahres-Projekt für das Sammeln und Studieren von Fledermaus-Coronaviren, das 2019 endete, was die Gesamtsumme auf \$7,4 Millionen brachte ...

Die NIH-Forschung bestand aus zwei Teilen. Der erste Teil²⁴ begann 2014 und umfasste die Überwachung von Fledermaus-Coronaviren ... Das Programm finanzierte Shi Zheng-Li, einen Virologen im Labor in Wuhan ... um Fledermaus-Coronaviren in der freien Natur zu untersuchen und zu katalogisieren. Dieser Teil des Projekts wurde im Jahr 2019 abgeschlossen.

Eine zweite Phase²⁵ des Projekts, die in diesem Jahr begann, beinhaltete ... Gain-of-Function-Forschung mit dem Ziel zu verstehen, wie Fledermaus-Coronaviren mutieren könnten, um

Menschen anzugreifen. Das Projekt wurde von EcoHealth Alliance ... unter der Leitung von Präsident Peter Daszak ... NIH stornierte das Projekt gerade am vergangenen Freitag, 24. April [2020] ...

Viele Wissenschaftler haben die Gain-of-Function-Forschung kritisiert, bei der Viren im Labor manipuliert werden, um ihr Potenzial für die Infektion von Menschen zu erforschen, weil dadurch die Gefahr besteht, dass eine Pandemie durch versehentliche Freisetzung ausgelöst wird."

Zu dieser Zeit lehnten sowohl Fauci als auch Daszak eine Stellungnahme ab, und die National Institutes of Health (NIH) reagierten mit einer abweisenden Erklärung, in der es hieß, dass "die meisten neu auftretenden menschlichen Viren aus der freien Natur stammen" und dass "die wissenschaftliche Forschung darauf hinweist, dass es keine Beweise gibt, die darauf hindeuten, dass das Virus in einem Labor entstanden ist".²⁶ Im obigen Video gibt Martenson einen Überblick über die Forschung, die die Behauptung der NIH widerlegt, dass es keine Beweise für eine Verbindung zum Labor gibt.

Faucis verachtenswerter Verrat

Jemand, der ein besonderes Interesse an Faucis möglicher Rolle in dieser Pandemie hat, ist Dr. Peter Breggin. Er hat tatsächlich einen ganzen Bericht geschrieben,²⁷ "Dr. Faucis COVID-19 Verrat", über Faucis "abschreckende Verbindungen" zur Kommunistischen Partei Chinas (KPCh) und ihrem Militär. Der Bericht wurde im Oktober 2020 veröffentlicht.

Breggin ist überzeugt, dass Fauci "die treibende Kraft" hinter den Forschungsaktivitäten war, die es dem CCP ermöglichten, tödliche SARS-Coronaviren herzustellen, was wiederum zur Freisetzung von SARS-CoV-2 aus der WIV führte - ob zufällig oder nicht.

Er behauptet, Fauci habe der KPCh geholfen, "wertvolle US-Patente" zu erhalten, und dass er in Zusammenarbeit mit der KPCh und der WHO zunächst die Wahrheit über die Ursprünge und Gefahren der Pandemie unterdrückt und damit die Ausbreitung des Virus von China auf den Rest der Welt ermöglicht habe.

Fauci hat, und fährt fort, das CCP und sich selbst abzuschirmen, sagt Breggin, indem er "den Ursprung von SARS-CoV-2 leugnet" und "weltweite Versuche verzögert und vereitelt, rational mit der Pandemie umzugehen."

In der Zusammenfassung des Berichts dokumentiert Breggin 15 fragwürdige Aktivitäten, in die Fauci verwickelt war, beginnend mit der Tatsache, dass er gefährliche gain-of-function-Forschung an Fledermaus-Coronaviren finanzierte, sowohl durch einzelne chinesische Forscher als auch durch die WIV in Zusammenarbeit mit amerikanischen Forschern. Diese Forschung, sagt Breggin, erlaubte der KPCh und ihrem Militär, ihre eigenen Biowaffen zu schaffen, einschließlich SARS-CoV-2.

Er weist darauf hin, dass die amerikanisch-chinesische Zusammenarbeit zunächst in einem Papier von zwei chinesischen Forschern, Botao Xiao (ausgebildet an der Northwestern University und Harvard Medical School) und Lei Xiao zurück im Februar 2020 geschrieben detailliert wurde. Laut Breggin, die KPCh zwang sie zu widerrufen und das Papier wurde zurückgezogen.

"Der erklärte Zweck [der Gain-of-Function-Forschung] ist es, zu lernen, zukünftige Ausbrüche zu verhindern und zu behandeln; aber Forschungslabore sind die häufigste Quelle für Ausbrüche von

gefährlichen Erregern, einschließlich SARS-CoV-2, sowie zwei frühere versehentliche Ausbrüche von SARS-Viren im Jahr 2004 aus einer Forschungseinrichtung in Peking", schreibt Breggin.²⁸

Warum hat Fauci die Gain-of-Function-Forschung fortgesetzt?

Während Präsident Trump im April 2020 nach Bekanntwerden der chinesisch-amerikanischen Kollaborationen die Mittel für die gefährliche Gain-of-Function-Forschung an Viren strich, hat Fauci seither neue Mittel freigegeben.

Ein Teil der Mittel geht wiederum an die EcoHealth Alliance, die seit Jahren ihre Forschungsprojekte an die WIV und andere chinesische Forscher auslagert. Fauci setzte auch 2014 die Auslagerung von Gain-of-Function-Forschung an die WIV fort, nachdem der damalige Präsident Obama einen Stopp solcher Forschung angeordnet hatte.

"Um während des Obama-Moratoriums gefährliche Virusforschung aus den USA nach China auszulagern, genehmigte Fauci das Wuhan-Institut vorzeitig als Sicherheitseinrichtung der höchsten Stufe (bekannt als BSL-4), die sicher mit tödlichen Viren arbeiten kann", schreibt Breggin.²⁹

"Er tat dies, während er wusste, dass das Institut eine sehr schlechte Sicherheitsbilanz hatte und während er auch wusste, dass alle solche Einrichtungen in China vom Militär als Teil seines Biowaffenprogramms überwacht werden. So schuf Fauci zwei schwerwiegende weltweite Bedrohungen, die versehentliche Freisetzung eines tödlichen Coronavirus und/oder dessen Einsatz als militärische Waffe."

Interessanterweise war das ursprüngliche Moratorium für Gain-of-Function-Forschung zwar eine direkte Anordnung des Präsidenten, aber als das Moratorium Ende 2017 aufgehoben wurde, geschah dies durch die NIH und das NIAID.

Fauci hält sich selbst für die ultimative Quelle objektiver wissenschaftlicher Informationen und wissenschaftsbasierter Schlussfolgerungen. In Wirklichkeit arbeitet er mit globalistischen Pharmafirmen und globalistischen Organisationen zusammen und ermächtigt sie. ~ Dr. Peter Breggin

Fauci verteidigte und förderte vor einem Jahrzehnt auch die Gain-of-Function-Forschung an Vogelgrippeviren und sagte, solche Forschung sei das Risiko wert, weil sie es Wissenschaftlern erlaube, sich auf Pandemien vorzubereiten.³⁰ Wie Breggin jedoch feststellte, scheint diese Art von Forschung die Pandemieabwehr der Regierungen nicht im Geringsten verbessert zu haben.

Fauci hat globalistische Verbindungen

Breggin hebt auch Faucis Verbindungen zu und Unterstützung des Generaldirektors der WHO, Tedros Adhanom Ghebreyesus, hervor, einem Mitglied einer marxistisch-leninistischen äthiopischen politischen Partei, dessen korrupte Vergangenheit und terroristische Verbindungen seit seiner umstrittenen Ernennung hervorgehoben wurden.^{31,32,33} Übrigens wurde Tedros auch beschuldigt, Choleraausbrüche in Äthiopien zu vertuschen.

"Gemeinsam verharmlosten sie zunächst die Gefahren von COVID-19. Fauci und Tedros verzögerten auch die weltweiten Vorbereitungen auf die Pandemie, während sie den Chinesen

erlaubten, das Virus mit Tausenden von internationalen Passagierflügen zu verbreiten", schreibt Breggin.

Breggin kommentiert ein kürzlich erschienenenes Papier von Fauci, in dem er die Möglichkeit ablehnt, dass SARS-CoV-2 in der WIV entstanden ist und von ihr freigesetzt wurde, und stattdessen für eine natürliche Mutation plädiert:

"Indem er beharrlich und unmissverständlich behauptet, SARS-CoV-2 sei aus der Natur entstanden, unberührt von Labormanipulationen, fährt Fauci fort, sich selbst und China und ihre Beziehung zu schützen, zur Gefährdung Amerikas und des Rests der Welt.

Fauci hält sich selbst als die ultimative Quelle für objektive wissenschaftliche Informationen und wissenschaftlich fundierte Schlussfolgerungen hin. In Wirklichkeit arbeitet er mit globalistischen Pharmafirmen und globalistischen Organisationen wie der WHO und der Bill and Melinda Gates Foundation zusammen und ermächtigt sie ... Diese Globalisten haben an Macht und Einfluss gewonnen, da ihre Politik und Praktiken, einschließlich der Abschaltungen, die Bedingungen auf der ganzen Welt weiter verschlechtern."

Die globalistische, technokratische Agenda schimmert auch in Faucis Forderung nach einer politischen Agenda durch, die die Bevölkerung vor Krankheitserregern schützt, indem sie "aggressive" und vom Menschen verursachte Eingriffe in die Natur einschränkt oder eliminiert. Faucis Papier, veröffentlicht in der Zeitschrift Cell im September 2020, lautet auszugsweise:³⁴

"Die COVID-19-Pandemie ist eine weitere Erinnerung ... daran, dass in einer vom Menschen dominierten Welt, in der unsere menschlichen Aktivitäten aggressive, schädliche und unausgewogene Interaktionen mit der Natur darstellen, wir zunehmend neue Krankheitsausbrüche provozieren werden.

Wir bleiben für die absehbare Zukunft gefährdet. COVID-19 ist einer der eindringlichsten Weckrufe seit über einem Jahrhundert. Es sollte uns dazu zwingen, ernsthaft und kollektiv über ein Leben in überlegterer und kreativerer Harmonie mit der Natur nachzudenken ..."

In der Tat ist diese Sprache direkt aus dem Handbuch der Technokraten, das jetzt als "[Great Reset](#)" umbenannt wurde. Wie von Breggin angemerkt:

"Faucis utopischer Plan, der sich mit dem Green New Deal überschneidet, würde die Aktivitäten und das Leben der 7,8 Milliarden Menschen auf der Erde dauerhaft unterdrücken und stören, in der vergeblichen Hoffnung, zukünftige Pandemien zu reduzieren.

So macht der amerikanische Beamte, der am meisten für die Entstehung von SARS-CoV-2 in einem chinesischen Labor verantwortlich ist, stattdessen menschliche Eingriffe in die Umwelt und die Natur für die Entstehung verantwortlich und entlastet sich damit vollständig, während er die Menschheit dafür verantwortlich macht.

Gleichzeitig benutzt er den Vorwand, uns vor Viren zu schützen, um der Menschheit eine radikale totalitäre Agenda aufzuzwingen. In der Tat müssen die größten, aggressivsten und gefährlichsten menschlichen Eingriffe in die Natur die von Fauci finanzierte Gain-of-Function-Forschung einschließen, bei der Viren aus der Natur genommen und zu Krankheitserregern gemacht werden."

Fauci der Furchteinflößer Fahnenträger

Im Hauptteil des Berichts (ab Seite 7) geht Breggin detailliert auf Faucis Rolle in der medialen Panikmache ein, die es ermöglicht hat, die [Pandemiemaßnahmen](#) in die Länge zu ziehen.

"Die meisten Menschen haben sehr unrealistische Ängste über das Risiko, an COVID-19 zu sterben", bemerkt Breggin, und "Das liegt zum Teil an der CDC und an Dr. Anthony Fauci, die das Risiko von COVID-19-Todesfällen aufblasen. Die meisten Menschen, die sterben, während sie positiv für SARS-CoV-2 sind in der Nähe von oder über ihre durchschnittliche Lebenserwartung.

Die große Mehrheit ist nicht nur alt, sondern auch bereits an Herzkrankheiten, Krebs oder anderen chronischen Krankheiten erkrankt, die in der Tat zum Tod geführt haben könnten. Aber selbst unter Verwendung der verzerrten Daten der CDC ist das Todesrisiko für die meisten Menschen zu gering, um von ihnen zu verlangen, die Qualität ihres Lebens zu opfern, wie es die Regierung unter der Drohung, sich mit COVID-19 anzustecken, verlangt."

Nach Breggins Einschätzung war und ist Fauci "eine außerordentlich zerstörerische Kraft in der Welt." Er spielte nicht nur eine Rolle bei der Fähigkeit Chinas, SARS-CoV-2 und andere potenzielle biologische Waffen zu schaffen, er vertuscht auch deren Ursprung und versuchte zunächst, die Bedrohung durch das neuartige Virus herunterzuspielen.

Zu allem Überflus "wurde er zum führenden Wissenschaftler und Management-Zar für genau die Pandemie, die er miterschaffen hat, was seine Macht und seinen Einfluss enorm steigerte und den Reichtum seines Instituts und seiner globalen Mitarbeiter, einschließlich Bill Gates und der internationalen Pharmaindustrie, vergrößerte", schreibt Breggin und fügt zum Schluss hinzu:

"In seinem Aufstieg zur Macht hat Fauci eine Menge zusätzlichen Schaden angerichtet ... zum Beispiel durch die Unterdrückung der wirksamsten, sichersten und am wenigsten teuren medikamentösen Behandlung (Hydroxychloroquin in verschiedenen Kombinationen), während er seine klinische Forschung manipulierte, um ein unwirksames, gefährliches und sehr teures Medikament (Remdesivir) zu fördern ...

Es ist an der Zeit, Fauci zu feuern, dieses ganze Desaster zu untersuchen und zu überlegen, was getan werden muss, um die USA und die Welt vor zukünftigen, im Labor erzeugten Pandemie-Katastrophen zu schützen, ob versehentlich oder absichtlich."

Gain-of-Function-Forschung muss verboten werden

Fauci ist nicht die einzige Person, die gefeuert werden muss. Die "Gain-of-Function Hall of Shame"³⁵ der Organic Consumer Association listet einige andere auf, deren Machenschaften unter die Lupe genommen werden sollten. Dazu gehören Zhengli, Daszak, Bill Gates, Dr. Ralph Baric, Dr. Christian Hassell, Dr. Robert Kadlec und Scott Dowell.

Noch wichtiger ist, dass wir die Gain-of-Function-Forschung verbieten müssen. Wie Marc Lipsitch in seinem 2018 erschienenen Bericht "Why Do Exceptionally Dangerous Gain-of-Function Experiments in Influenza?" feststellt:³⁶

"Dies ist eine Frage, die in den letzten 5 Jahren intensiv diskutiert wurde, obwohl die Geschichte solcher Experimente mindestens bis zur Synthese von lebensfähigem Influenza A H1N1 (1918) auf der Grundlage von Material, das aus der Pandemie von 1918 erhalten blieb, zurückreicht.

Experimente zur Erzeugung potenzieller pandemischer Erreger (PPPs) sind nahezu einzigartig, da sie Biosicherheitsrisiken bergen, die weit über den Experimentator oder das Labor, das sie durchführt, hinausgehen; eine versehentliche Freisetzung könnte, wie der Name schon sagt, zu einer globalen Ausbreitung eines virulenten Virus führen, ein Biosicherheitsvorfall von nie zuvor gesehendem Ausmaß ...

Es gibt zwar unbestreitbar bestimmte Fragen, die nur durch Gain-of-Function-Experimente in hochpathogenen Stämmen beantwortet werden können, aber diese Fragen sind eng gefasst und dürften die Ziele des öffentlichen Gesundheitswesens wie Impfstoffherstellung und Pandemievorhersage nicht sinnvoll voranbringen.

Alternative Ansätze zur experimentellen Influenza-Virologie und zur Charakterisierung bestehender Stämme sind im Allgemeinen völlig sicher, haben einen höheren Durchsatz, sind verallgemeinerungsfähiger und weniger kostspielig als die Erstellung von PSM im Labor und können dadurch die öffentliche Gesundheit besser informieren. In der Tat wurde praktisch jedes Ergebnis der jüngsten PSM-Experimente, das wegen seines Wertes für die öffentliche Gesundheit zitiert wurde, durch ähnliche Ergebnisse mit sicheren Methoden vorweggenommen."

Während der Ursprung von SARS-CoV-2 noch nicht abschließend bewiesen ist, wurde in einem 2015 in Nature veröffentlichten Artikel³⁷ erörtert, wie ein "im Labor hergestelltes, mit SARS verwandtes Coronavirus", das in der Lage ist, menschliche Zellen zu infizieren, eine Debatte darüber ausgelöst hat, ob diese Art der Forschung die Risiken wert ist oder nicht:

"Obwohl das Ausmaß des Risikos schwer abzuschätzen ist, weist Simon Wain-Hobson, ein Virologe am Pasteur-Institut in Paris, darauf hin, dass die Forscher ein neuartiges Virus geschaffen haben, das in menschlichen Zellen 'bemerkenswert gut wächst'. Wenn das Virus ausbrechen würde, könnte niemand die Flugbahn vorhersagen', sagt er."

Im Nachhinein haben wir jetzt eine viel klarere Vorstellung davon, was die Freisetzung eines solchen Virus anrichten kann. Wir können es als Glück bezeichnen, dass sich SARS-CoV-2 als um Größenordnungen weniger tödlich herausstellte als ursprünglich vermutet und somit nicht zum Tod von mehreren Millionen Menschen führte.

Größter Betrug der Menschheitsgeschichte



<https://articles.mercola.com/sites/articles/archive/2021/03/20/niaid-funded-virus-research-and-used-outbreak-against-us.aspx>

Das Traurige daran ist, dass, obwohl sich SARS-CoV-2 als eine geringe Gefahr für die große Mehrheit der Menschen herausstellte, seine Existenz benutzt wurde, um die Abschaffung von Rechten und Freiheiten zu rechtfertigen und den größten Transfer von Reichtum von den Armen und der Mittelschicht zu den Ultra-Reichen zu ermöglichen, den die Welt je gesehen hat.

In dem obigen Video fasst der Senator des Bundesstaates Minnesota und Hausarzt Scott Jensen zusammen, wie wir ausgetrickst wurden. Im Wesentlichen wurden durch die falsche Anwendung von [PCR-Tests](#) falsch-positive Ergebnisse maximiert, wodurch die Angstmacherei vor steigenden "Fällen" aufrechterhalten wurde.

Dann, am 20. Januar 2021, dem Tag der Amtseinführung von Joe Biden, tat die Weltgesundheitsorganisation endlich, was sie von Anfang an hätte tun sollen - sie empfahl die Verwendung niedrigerer Zyklusschwellen für den PCR-Test, um falsch-positive Ergebnisse zu vermeiden, und änderte die Art und Weise, wie COVID-19 diagnostiziert wird.

Während früher den Ärzten gesagt wurde, dass sie jedem, der eine bestimmte Reihe von Symptomen aufweist, eine Diagnose aufdrücken sollen, wurde ihnen jetzt gesagt, dass ein symptomatischer Patient auch einen positiven Test haben muss. Umgekehrt ist ein positiver Test kein Fall, wenn er nicht auch die entsprechenden Symptome hat.

Damit begann die "Fall"-Last sofort zu sinken. ³⁸ In Wirklichkeit war die Fallzahl aber immer niedrig, und keine der pandemischen Maßnahmen, die Leben und Existenzen zerstörten, waren tatsächlich erforderlich. Es mussten lediglich ehrliche und wissenschaftlich begründete Empfehlungen ausgesprochen werden.

Zerschlagung des medizinischen Verbrechersyndikats

Fauci wiederum trägt die Schuld an dieser unnötigen Zerstörung, da er wusste, dass bis zu 90% der positiven PCR-Tests falsch positiv waren. Dokumente, die durch FOIA von The Colorado Herald³⁹ erhalten wurden, beweisen schlüssig, dass Fauci dies bereits im März 2020 wusste, und er sagte und tat nichts.

"Ein Jahr lang haben die CDC und die WHO die öffentliche Politik geleitet, um Abriegelungen, Maskenanordnungen, Schulschließungen, Segregation der Älteren und jetzt einen Impfstoff-Vorstoß, der mit dem von China konkurriert, einzuschließen, alles basierend auf einer Lüge", schreibt der Colorado Herald.⁴⁰

"Wenn eine Person einen positiven PCR-Test hat, hat sie das tödliche Coronavirus; das ist eine Lüge, hundertprozentig. Jeder hat Coronaviren; sie sind überall, und deshalb haben die überempfindlichen PCR-Tests, mehr als jede andere COVID-19-Lüge in diesem Jahr, zu einer Pandemie beigetragen, die es nicht gab.

Fauci, die CDC und die WHO sollten zivil- und strafrechtlich haftbar gemacht werden für jedes Geschäft, das als Folge einer Politik geschlossen wurde, die auf Lügen basierte, für Leben, die durch Selbstmord und Isolation verloren gingen, die auf Lügen basierten, und für die Bildung, die die Jugend der Nation in diesem Jahr verloren hat ... alles basierend auf Lügen."

In der Tat wäre es ein guter Anfang, die öffentliche Terrororganisation, die die WHO ist, zu finanzieren und zu demontieren, Mitverschwörer zu feuern, angefangen bei Fauci, und die Pandemieplanung von der globalen und föderalen Ebene auf die staatliche und lokale Ebene zu dezentralisieren. Um die Kontrolle über Ihre Gesundheit zu haben, müssen Sie zuerst individuelle Rechte haben.

Medizin und Regierung funktionieren beide am besten, wenn sie individualisiert und lokal angewendet werden. Jetzt, wo die Wahrheit heraus ist, müssen wir **aufhören, dem Diktat der Meistermanipulatoren zu gehorchen** und fest zur Wahrheit stehen. Genug ist genug. Wir dürfen dieser Lüge keinen weiteren Zentimeter nachgeben.

- Quellen und Referenzen

- ¹ [The Washington Post 9. Februar 2021](#)
- ² [The Washington Post 9. Februar 2021 \(archiviert\)](#)
- ³ [GM Watch 10. Februar 2021](#)
- ⁴ [WHO.int Ursprünge des SARS-CoV-2-Virus](#)
- ⁵ [The Lancet 10. Oktober 2020; 396\(10257: 1102-1124\)](#)
- ⁶ [USRTK 18. November 2020](#)
- ⁷ [GM Watch 19. November 2020](#)
- ^{8, 12, 13} [Newsweek 27. April 2020](#)
- ^{9, 23, 26, 30} [Newsweek 28. April 2020](#)
- ^{10, 14, 15} [Politico 8. März 2021](#)
- ^{11, 21} [New York Times 4. März 2021 \(archiviert\)](#)
- ^{16, 17, 18} [Daily Mail 9. Januar 2021](#)
- ¹⁹ [Antwort an das Wissenschaftsmagazin \(PDF\)](#)
- ²⁰ [Wissenschaft spricht August 15, 2020](#)
- ²² [Offener Brief des WSJ, Aufruf zur vollständigen und uneingeschränkten internationalen forensischen Untersuchung des Ursprungs von COVID-19, 4. März 2021 \(PDF\)](#)
- ²⁴ [NIH-Projektinformationen 1R01AI110964-0](#)
- ²⁵ [NIH-Projektinformation 2R01AI110964-06](#)
- ^{27, 28, 29} [Dr. Faucis COVID-19 Verrat 19. Oktober 2020 \(PDF\)](#)
- ³¹ [Somebitchtoldme.com Kapitel 1: Die Korruption von Tedros Adhanom Ghebreyesus](#)

- ³² [Breitbart 10. April 2020](#)
- ³³ [Fox News 27. März 2020](#)
- ³⁴ [Zelle 3. September 2020; 182: 1077-1092 \(PDF\)](#)
- ³⁵ [Organic Consumers Association Gewinn der Funktionsforschung Hall of Shame](#)
- ³⁶ [Methods Mol Biol. 2018;1836:589-608](#)
- ³⁷ [Natur 12. November 2015](#)
- ³⁸ [Twitter Das COVID-Tracking-Projekt](#)
- ^{39, 40} [The Colorado Herald 5. März 2021](#)

Quelle: <https://articles.mercola.com/sites/articles/archive/2021/03/20/niaid-funded-virus-research-and-used-outbreak-against-us.aspx>
20210320 DT (<https://stopreset.ch>)

US Funded Virus Research and Used Outbreak Against Us

Analysis by [Dr. Joseph Mercola](#) [Fact Checked](#)

- March 20, 2021



STORY AT-A-GLANCE

- The National Institute of Allergy and Infectious Diseases (NIAID) funded risky gain-of-function research on bat coronaviruses at the Wuhan Institute of Virology as recently as 2019
- Two U.S. individuals implicated in funding and researching bat coronaviruses with human infection potential are Dr. Anthony Fauci, director of the NIAID, and Peter Daszak, Ph.D. Both have also publicly dismissed the possibility of SARS-CoV-2 originating in a lab and have worked to suppress such lines of inquiry
- As early as March 2020, Fauci knew that up to 90% of positive PCR tests were false positives, yet he said and did nothing. Instead, he fueled the flames of fearmongering, perpetuating the myth that we were in a lethal pandemic
- The World Health Organization's commission charged with the investigation of SARS-CoV-2's origin has dismissed the lab-origin theory. In response, two dozen scientists and policy experts are calling for a truly independent investigation into the virus' origin
- Key pieces of research that supports the lab-origin theory — by presenting a highly credible theory for how the virus became so highly adapted for human infection — are coronavirus studies done on mice genetically engineered to express the human ACE2 receptor

While the outrageously conflicted investigative commission put together by the World Health Organization has dismissed the possibility of SARS-CoV-2 being a lab-leaked virus, deciding to pursue the imported frozen food theory instead,^{1,2,3} the lab-origin story refuses to die, and for good reason.

There's just too much evidence pointing in that direction. Evidence of U.S. involvement is also mounting, although it hasn't received quite as much coverage. Two individuals who have been heavily implicated are:

- Dr. Anthony Fauci, director of the National Institute of Allergy and Infectious Diseases (NIAID) who rose to national prominence as the leader of the White House Coronavirus Task Force.
- Peter Daszak, Ph.D., president of EcoHealth Alliance, a nonprofit organization focused on pandemic prevention that has worked closely with bat coronavirus researcher Shi Zhengli and others at the Wuhan Institute of Virology (WIV).

Daszak was chosen to be on two separate commissions charged with investigating the origin of SARS-CoV-2, one by the WHO⁴ and one by The Lancet.⁵ His inclusion has been widely criticized, as he [played a central role in the plot to obscure the lab origin](#) of SARS-CoV-2 from the very beginning by crafting a scientific statement condemning such inquiries as “conspiracy theory.”^{6,7}

In the video above, Chris Martenson, Ph.D., reviews Newsweek's reporting^{8,9} on NIAID-funded gain-of-function research on bat coronaviruses at the WIV. Newsweek wrote a series of articles on this in late April 2020.

I first mentioned that the outbreak had the hallmarks of a laboratory escape in my February 4, 2020, article, “[Novel Coronavirus — The Latest Pandemic Scare](#).” Now, well over a year later, mainstream media like Politico¹⁰ and The New York Times¹¹ are picking up the threads as well.

US Defense Suspected Lab Origin From the Start

In its April 27, 2020, article,¹² Newsweek noted that, according to a March 27, 2020, U.S. Defense Intelligence Agency assessment report, SARS-CoV-2 was likely an accidental release from an infectious diseases laboratory. In its original January 2020 report, the DIA had stated the outbreak “probably occurred naturally.”

According to Newsweek,¹³ “The classified report, titled ‘China: Origins of COVID-19 Outbreak Remain Unknown,’ ruled out that the disease was genetically engineered or released intentionally as a biological weapon.”

More recently, in his March 8, 2021, Politico article,¹⁴ columnist Josh Rogin also points out that “just months into the pandemic, a large swath of the government already believed the virus had escaped from the WIV lab, rather than having leaped from an animal to a human at the Wuhan seafood market or some other random natural setting ...”

Rogin also touches on key pieces of research that support the lab-origin theory by presenting a highly credible theory for how the virus became so highly adapted for human infection, namely coronavirus studies done on mice genetically engineered to express the human ACE2 receptor. He writes:¹⁵

“A little-noticed study was released in early July 2020 by a group of Chinese researchers in Beijing, including several affiliated with the Academy of Military Medical Science.

These scientists said that they had created a new model for studying SARS-CoV-2 by creating mice with humanlike lung characteristics by using the CRISPR gene-editing technology to give the mice

lung cells with the human ACE2 receptor — the cell receptor that allowed coronaviruses to so easily infect human lungs.

After consultations with experts, some U.S. officials came to believe that this Beijing lab was likely conducting coronavirus experiments on mice fitted with ACE2 receptors well before the coronavirus outbreak — research that they hadn't disclosed and continued not to admit to.”

Indeed, in 2015, Daszak spoke at a National Academies of Science seminar on reducing risk from emerging infectious diseases, warning of the danger of experimenting on “humanized mice,”¹⁶ meaning lab mice that have been genetically altered to carry human genes, cells or tissues.

According to the Daily Mail,¹⁷ that same year Daszak also published a paper in which he warned a global pandemic might occur from a laboratory incident and that “the risks were greater with the sort of virus manipulation research being carried out in Wuhan.”

Then, January 2, 2020, Daszak sent out a tweet announcing he'd successfully isolated SARS coronaviruses “that bind to human cells in the lab,” and that the work of other scientists show some of these viruses have pandemic potential as they can infect humanized mice.¹⁸ Lastly, there are the words of WIV researcher Zhengli herself, who in a July 31, 2020, Science article admitted:^{19,20}

“We performed in vivo experiments in transgenic (human ACE2 expressing) mice and civets in 2018 and 2019 in the Institute's biosafety laboratory. The viruses we used were bat SARSr-CoV close to SARS-CoV ... The results suggested that bat SARSr-CoV can directly infect civets and can also infect mice with human ACE2 receptors.”



Scientists Call for Independent Investigation

March 4, 2021, The New York Times²¹ reported that, following the WHO's dismissal of the lab-origin theory, two dozen scientists and policy experts have signed an open letter²² calling for an independent investigation into the virus' origin.

“The open letter ... lists what the signers see as flaws in the joint W.H.O.-China inquiry, and state that it could not adequately address the possibility that the virus leaked from a lab,” The New York Times writes.

Perhaps one of the biggest flaws in the WHO's inquiry is the universal absence of evidence demonstrating a wholly natural origin of SARS-CoV-2. If the virus was truly natural, surely, we'd have some evidence of its evolution at this point, yet we have nothing.

In addition to highlighting their concern about the investigative commission's limited scientific independence, they also expressed concern “that the joint team's work has been inaccurately reported by the media as an independent investigation whose conclusions reflect those of the WHO”:

“Although the findings were those of the joint team, they were widely reported as representing the WHO itself. As strong supporters of the WHO and its mission, we believe it must be made clear that any findings of the joint committee, while potentially useful to a limited extent, represent neither the official position of the WHO nor the result of an unrestricted, independent investigation.”

The letter details not only the shortcomings of the WHO’s investigative commission, but also what a full and independent investigation “should look like,” starting with the creation of a multidisciplinary team, whose members have “no unresolved conflicts of interest and no full or partial control by any specific agenda or country.”

They also, and rightfully so, recommend “considering all possible scenarios for each pathway,” and then following standard forensic approaches, which include securing full access to all relevant sites, records, logs, databases and samples.

Fauci Implicated in Risky Research at WIV

April 28, 2021, Newsweek published a follow-up article highlighting Fauci’s role, noting that the NIAID funded “risky coronavirus research” at the WIV as recently as 2019:²³

“In 2019, with the backing of NIAID, the National Institutes of Health committed \$3.7 million over six years for research that included some gain-of-function work. The program followed another \$3.7 million, 5-year project for collecting and studying bat coronaviruses, which ended in 2019, bringing the total to \$7.4 million ...

The NIH research consisted of two parts. The first part²⁴ began in 2014 and involved surveillance of bat coronaviruses ... The program funded Shi Zheng-Li, a virologist at the Wuhan lab ... to investigate and catalogue bat coronaviruses in the wild. This part of the project was completed in 2019.

A second phase²⁵ of the project, beginning that year, included ... gain-of-function research for the purpose of understanding how bat coronaviruses could mutate to attack humans. The project was run by EcoHealth Alliance ... under the direction of President Peter Daszak ... NIH canceled the project just this past Friday, April 24 [2020] ...

Many scientists have criticized gain of function research, which involves manipulating viruses in the lab to explore their potential for infecting humans, because it creates a risk of starting a pandemic from accidental release.”

At the time, Fauci and Daszak both declined to comment and the National Institutes of Health responded with a dismissive statement saying that “Most emerging human viruses come from wildlife,” and that “scientific research indicates that there is no evidence that suggests the virus was created in a laboratory.”²⁶ In the video above, Martenson reviews research refuting the NIH’s claim of there being no evidence of a lab connection.

Fauci’s Despicable Treachery

Someone who has taken a particular interest in Fauci’s potential role in this pandemic is Dr. Peter Breggin. He actually wrote an entire report,²⁷ “Dr. Fauci’s COVID-19 Treachery,” about Fauci’s

“chilling ties” to the Chinese Communist Party (CCP) and its military. The report was published in October 2020.

Breggin is convinced Fauci “has been the major force” behind research activities that enabled the CCP to manufacture lethal SARS coronaviruses, which in turn led to the release — whether accidental or not — of SARS-CoV-2 from the WIV.

He claims Fauci has helped the CCP obtain “valuable U.S. patents,” and that he, in collaboration with the CCP and the WHO, initially suppressed the truth about the origins and dangers of the pandemic, thereby enabling the spread of the virus from China to the rest of the world.

Fauci has, and continues to, shield the CCP and himself, Breggin says, by “denying the origin of SARS-CoV-2” and “delaying and thwarting worldwide attempts to deal rationally with the pandemic.”

In the executive summary of the report, Breggin documents 15 questionable activities that Fauci has been engaged in, starting with the fact that he funded dangerous gain-of-function research on bat coronaviruses, both by individual Chinese researchers and the WIV in collaboration with American researchers. This research, Breggin says, allowed the CCP and its military to create their own bioweapons, including SARS-CoV-2.

He points out that the American-Chinese collaboration was initially detailed in a paper written by two Chinese researchers, Botao Xiao (trained at Northwestern University and Harvard Medical School) and Lei Xiao back in February 2020. According to Breggin, the CCP forced them to recant and the paper was withdrawn.

“The stated purpose [of gain-of-function research] is to learn to prevent and treat future outbreaks; but research labs are the most common source of outbreaks from dangerous pathogens, including SARS-CoV-2, as well as two earlier accidental escapes by SARS viruses in 2004 from a research facility in Beijing,” Breggin writes.²⁸

Why Did Fauci Continue Gain-of-Function Research?

While President Trump canceled funding for dangerous gain-of-function research on viruses in April 2020 after the Chinese-American collaborations became publicly known, Fauci has since then released fresh funds.

Part of the funding is again directed to the EcoHealth Alliance, which for years has outsourced its research projects to WIV and other Chinese researchers. Fauci also continued outsourcing gain-of-function research to the WIV back in 2014, after then-President Obama ordered a stop to such research.

“In order to outsource dangerous viral research from the U.S. to China during the Obama moratorium, Fauci prematurely approved the Wuhan Institute as a highest-level containment facility (known as BSL-4) capable of safely working with lethal viruses,” Breggin writes.²⁹

“He did this while knowing the Institute had a very poor safety record and while also knowing that all such facilities in China are overseen by the military as part of its biowarfare program. Thus, Fauci created two grave worldwide threats, the accidental release of a deadly coronavirus and/or its use as a military weapon.”

Interestingly, while the original moratorium on gain-of-function research was a direct order by the president, when the moratorium was lifted at the end of 2017, it was done so by the NIH and NIAID.

Fauci holds himself out as the ultimate source of objective scientific information and science-based conclusions. In reality, he works with and empowers globalist pharmaceutical firms and globalist organizations. ~ Dr. Peter Breggin

Fauci also defended and promoted gain-of-function research on bird flu viruses a decade ago, saying such research was worth the risk because it allows scientists to prepare for pandemics.³⁰ However, as noted by Breggin, this kind of research does not appear to have improved governments' pandemic responses one whit.

Fauci Has Globalist Ties

Breggin also highlights Fauci's connections to and support of director-general of the WHO, Tedros Adhanom Ghebreyesus, a member of a Marxist-Leninist Ethiopian political party whose corrupt past and terrorist ties have been highlighted ever since his controversial nomination.^{31,32,33} Incidentally, Tedros has also been accused of covering up cholera outbreaks in Ethiopia.

“Together, they initially minimized the dangers of COVID-19. Fauci and Tedros also delayed worldwide preparations for the pandemic while allowing the Chinese to spread the virus with thousands of international passenger flights,” Breggin writes.

Commenting on a recent paper by Fauci, in which he dismisses the possibility that SARS-CoV-2 was created in and released from the WIV, arguing instead for a natural mutation, Breggin says:

“By persistently and unequivocally claiming that SARS-CoV-2 emerged from nature untouched by lab manipulations, Fauci continues to protect himself and China, and their relationship, to the endangerment of America and the rest of the world.”

Fauci holds himself out as the ultimate source of objective scientific information and science-based conclusions. In reality, he works with and empowers globalist pharmaceutical firms and globalist organizations such as WHO and the Bill and Melinda Gates Foundation ... These globalists gained power and influence as their policies and practices, including the shutdowns, continue to worsen conditions throughout the world.”

The globalist, technocratic agenda also shines through Fauci's call for a political agenda that protects the population from pathogens by limiting or eliminating “aggressive” and manmade interventions into nature. Fauci's paper, published in the journal *Cell* in September 2020, reads in part:³⁴

“The COVID-19 pandemic is yet another reminder ... that in a human-dominated world, in which our human activities represent aggressive, damaging, and unbalanced interactions with nature, we will increasingly provoke new disease emergences.

We remain at risk for the foreseeable future. COVID-19 is among the most vivid wake-up calls in over a century. It should force us to begin to think in earnest and collectively about living in more thoughtful and creative harmony with nature ...”

Indeed, this language is straight out of the technocratic handbook, now rebranded as “[the Great Reset](#).” As noted by Breggin:

“Fauci’s utopian scheme, which overlaps with the Green New Deal, would permanently suppress and disrupt the activities and lives of the 7.8 billion people on Earth in the vain hope of reducing future pandemics.

Thus the American official most responsible for the creation of SARS-CoV-2 in a Chinese lab instead blames its origins on human interventions into the environment and nature, thereby completely exonerating himself while holding humanity responsible.

Simultaneously, he is using the pretext of protecting us from viruses to impose a radical totalitarian agenda upon humanity. Indeed, the largest, most aggressive, and most dangerous human interventions into nature must include Fauci-funded gain-of-function research in which viruses are taken out of nature and engineered into pathogens.”

Fauci the Fearmonger Flag Bearer

In the main body of the report (Page 7 onward), Breggin goes on to detail Fauci’s role in the media fearmongering that has allowed [pandemic measures](#) to stretch on.

“Most people have very unrealistic fears about the risk of dying from COVID-19,” Breggin notes, and “This is due in part to the CDC and to Dr. Anthony Fauci who inflate the risk of COVID-19 deaths. Most people who die while being positive for SARS-CoV-2 are near to or past their average longevity.

In addition to being old, the great majority are already ill with heart disease, cancer, or some other chronic illnesses that may in fact have caused them to die. But even using the CDC’s biased data, the risk of death for most people is too small to require them to sacrifice the quality of their lives as the government demands under the threat of catching COVID-19.”

In Breggin’s estimation, Fauci “has been and continues to be an extraordinarily destructive force in the world.” Not only did he play a role in China’s ability to create SARS-CoV-2 and other potential biological weapons, he’s also covering up its origin, and initially tried to downplay the threat of the novel virus.

To top it off, “he became the go-to scientist and management czar for the very pandemic that he helped to create, enormously increasing his power and influence, and the wealth of his institute and his global collaborators, including Bill Gates and the international pharmaceutical industry,” Breggin writes, adding, in conclusion:

“In his rise to power, Fauci has done a great deal of additional damage ... for example, by suppressing the most effective, safest, and least expensive medication treatment (hydroxychloroquine in varied combinations), while manipulating his clinical research to promote an ineffective, dangerous, and highly expensive drug (remdesivir) ...

It is time to fire Fauci, to investigate this entire disaster, and to consider what needs to be done to protect the US and the world from future lab-generated pandemic disasters, whether accidental or intentional.”

Gain-of-Function Research Must Be Banned

Fauci isn't the only individual who needs to be fired. The Organic Consumer Association's "Gain-of-Function Hall of Shame"³⁵ lists several others whose wheeling and dealings ought to be scrutinized under a high-magnifying loupe. These include Zhengli, Daszak, Bill Gates, Dr. Ralph Baric, Dr. Christian Hassell, Dr. Robert Kadlec and Scott Dowell.

Even more importantly, we need to ban gain-of-function research. As noted by Marc Lipsitch in his 2018 review, "Why Do Exceptionally Dangerous Gain-of-Function Experiments in Influenza?":³⁶

"This is a question of intense debate over the last 5 years, though the history of such experiments goes back at least to the synthesis of viable influenza A H1N1 (1918) based on material preserved from the 1918 pandemic.

Experiments to create potential pandemic pathogens (PPPs) are nearly unique in that they present biosafety risks that extend well beyond the experimenter or laboratory performing them; an accidental release could, as the name suggests, lead to global spread of a virulent virus, a biosafety incident on a scale never before seen ...

While there are indisputably certain questions that can be answered only by gain-of-function experiments in highly pathogenic strains, these questions are narrow and unlikely to meaningfully advance public health goals such as vaccine production and pandemic prediction.

Alternative approaches to experimental influenza virology and characterization of existing strains are in general completely safe, higher throughput, more generalizable, and less costly than creation of PPP in the laboratory and can thereby better inform public health. Indeed, virtually every finding of recent PPP experiments that has been cited for its public health value was predated by similar findings using safe methodologies."

While the origin of SARS-CoV-2 remains to be conclusively proven, a paper³⁷ published in Nature in 2015 discussed how a "lab-made coronavirus related to SARS" capable of infecting human cells had stirred up debate as to whether or not this kind of research is worth the risks:

"Although the extent of any risk is difficult to assess, Simon Wain-Hobson, a virologist at the Pasteur Institute in Paris, points out that the researchers have created a novel virus that 'grows remarkably well' in human cells. 'If the virus escaped, nobody could predict the trajectory,' he says."

With 20/20 hindsight, we now have a much clearer idea of what the release of such a virus can do. We may chalk it up to luck that SARS-CoV-2 turned out to be orders of magnitude less lethal than initially suspected, thereby not resulting in the deaths of tens of millions.

Biggest Fraud in Human History



<https://articles.mercola.com/sites/articles/archive/2021/03/20/niaid-funded-virus-research-and-used-outbreak-against-us.aspx>

The sad part is that even though SARS-CoV-2 turned out to be a minor hazard for the vast majority of people, its existence was used to justify the elimination of rights and liberties and facilitate the greatest transfer of wealth from the poor and middle-classes to the ultra-rich the world has ever seen.

In the video above, Minnesota state senator and family physician Scott Jensen summarizes how we've been played. Essentially, by using [PCR testing](#) incorrectly, false positives were maximized, thereby keeping the fearmongering of rising "cases" going.

Then, January 20, 2021, on the day of the inauguration of Joe Biden, the World Health Organization finally did what it should have done from the very beginning — it recommended using lower cycle thresholds for the PCR test to prevent false positives, and changed the way COVID-19 is diagnosed.

Whereas before, doctors were told to slap a diagnosis on anyone with a certain range of symptoms, they were now told that a symptomatic patient also must have a positive test. Conversely, a positive test is not a case unless they also have the appropriate symptoms.

With that, the "case" load immediately started dropping.³⁸ In reality, though, the caseload was always low, and none of the pandemic measures that destroyed lives and livelihoods were actually required. All that was needed was for honest and scientifically justifiable recommendations to be issued.

Dismantle the Medical Crime Syndicate

Fauci, again, bears blame for this needless destruction, as he knew up to 90% of positive PCR tests were false positives. Documents obtained through FOIA by The Colorado Herald³⁹ conclusively prove Fauci knew this as early as March 2020, and he said and did nothing.

“For a year, the CDC and WHO have guided public policy to include lockdowns, mask orders, school closures, segregation of the elderly, and now a vaccine push that rivals China’s, all based on a lie,” The Colorado Herald writes.⁴⁰

“If a person has a positive PCR test, he has the deadly Coronavirus; that is a lie, one-hundred percent. Everyone has coronaviruses; they are everywhere, and that is why the overly sensitive PCR tests contributed, more than any other COVID-19 lie this year, to a pandemic that did not exist.

Fauci, the CDC, and the WHO should be held civilly and criminally liable for any business that shut down as a result of policies that were based on lies, lives lost to suicide and isolation based on lies, and the education lost by the nation’s youth this year ... all based on lies.”

Indeed, defunding and dismantling the public terror organization that is the WHO, firing co-conspirators, starting with Fauci, and decentralizing pandemic planning from the global and federal level to the state and local levels would be a good start. To be in control of your health, you first need to have individual rights.

Medicine and government both work best when individualized and locally applied. Now that the truth is out, we must [cease obeying the dictates of master manipulators](#) and stand firm in the truth. Enough is enough. We must not give another inch to this lie.

- Sources and References

- ¹ [The Washington Post February 9, 2021](#)
- ² [The Washington Post February 9, 2021 \(Archived\)](#)
- ³ [GM Watch February 10, 2021](#)
- ⁴ [WHO.int Origins of the SARS-CoV-2 Virus](#)
- ⁵ [The Lancet October 10, 2020; 396\(10257: 1102-1124\)](#)
- ⁶ [USRTK November 18, 2020](#)
- ⁷ [GM Watch November 19, 2020](#)
- ^{8, 12, 13} [Newsweek April 27, 2020](#)
- ^{9, 23, 26, 30} [Newsweek April 28, 2020](#)
- ^{10, 14, 15} [Politico March 8, 2021](#)
- ^{11, 21} [New York Times March 4, 2021 \(Archived\)](#)
- ^{16, 17, 18} [Daily Mail January 9, 2021](#)
- ¹⁹ [Reply to Science Magazine \(PDF\)](#)
- ²⁰ [Science Speaks August 15, 2020](#)
- ²² [WSJ Open Letter, Call for Full and Unrestricted International Forensic Investigation Into the Origins of COVID-19, March 4, 2021 \(PDF\)](#)
- ²⁴ [NIH Project Information 1R01AI110964-0](#)
- ²⁵ [NIH Project Information 2R01AI110964-06](#)
- ^{27, 28, 29} [Dr. Fauci’s COVID-19 Treachery October 19, 2020 \(PDF\)](#)
- ³¹ [Somebitchtoldme.com Chapter 1: The Corruption of Tedros Adhanom Ghebreyesus](#)
- ³² [Breitbart April 10, 2020](#)
- ³³ [Fox News March 27, 2020](#)
- ³⁴ [Cell September 3, 2020; 182: 1077-1092 \(PDF\)](#)
- ³⁵ [Organic Consumers Association Gain of Function Research Hall of Shame](#)
- ³⁶ [Methods Mol Biol. 2018;1836:589-608](#)
- ³⁷ [Nature November 12, 2015](#)

- ³⁸ [Twitter The COVID Tracking Project](#)
- ^{39, 40} [The Colorado Herald March 5, 2021](#)

Quelle: <https://articles.mercola.com/sites/articles/archive/2021/03/20/niaid-funded-virus-research-and-used-outbreak-against-us.aspx>
20210320 DT (<https://stopreset.ch>)