

WUHAN-GATES - 40. KIEFER UND ZAUBERLEHRLINGE. SARS-Virus im Labor seit 2000! US-China-Abkommen

- [Fabio Giuseppe Carlo Carisio](#)
- [7. August 2021](#)
- [Asien - Ozeanien](#), [CROWN VIRUS](#), [CONSPIRACIES - MASSONY](#), [INVESTIGATIONS - OSINT](#), [Italien](#), [Vereinigtes Königreich](#), [Gesundheit](#), [Europäische Union](#), [USA](#), [WUHAN-GATES](#)



[Facebook](#)[Twitter](#)[WhatsApp](#)[E-Mail](#)[LinkedIn](#)[Telegramm](#)[SM](#)[Teilen Sie](#)

17.548 Ansichten

Die gesamte Geschichte der chimären Conaviren und Rekombinanten, aus denen die das SARS-Cov-2 der aktuellen Pandemie

Auf dem Titelbild, von oben im Uhrzeigersinn, Anthony Fauci, Direktor des NIAID, Ralph Baric, Forscher an der Universität North Carolina, Bill Gates, Geldgeber für Supervirus-Experimente in den USA und China, Peter Dazak und Zhengli Shi im Labor des Wuhan Institute of Virology.

von **Fabio Giuseppe Carlo Carisio**

"Kurz gesagt, das US-Gesundheitsministerium war zwischen 1999 und 2002 an der Finanzierung der Verstärkung des infektiösen Charakters des Coronavirus beteiligt, bevor SARS überhaupt beim Menschen entdeckt wurde.

Nicht nur SARS-Cov-2, sondern auch das SARS-Cov-2 von 2003 soll im Labor entstanden sein, so der amerikanische Arzt David E. Martin, Autor der umfangreichsten wissenschaftlichen Untersuchung mit dem eindeutigen Titel "The Fauci/Covid-19 Dossier".



Dr.

David E. Martin

Auf 26 Seiten, die "für die Menschheit aufbereitet", aber nur für diejenigen leicht zu lesen sind, die mit der Biochemie vertraut sind, schildert er die Intrigen zwischen Experimenten mit Tierviren, die durch Molekulartechnik künstlich verbessert wurden, und Studien zu Impfstoffen mit dem Spike-Protein und der Boten-RNA (aus den Jahren 2000 und 2013), darunter die Namen von Moderna und Pfizer, ein Wirbelwind von Milliarden von Dollar, der von der US-Regierung finanziert wurde, auch durch militärische Mittel von DARPA, der vom Pentagon kontrollierten Advanced Defense Projects Research Agency, und für Patente verwendet wurde, die von Anthony Fauci oder von einigen Big Pharma registriert wurden.

Am beunruhigendsten ist jedoch die Geschichte der "Zauberlehrlinge", wie sie der Virologe Luc Montagnier, der 2008 den Nobelpreis für Medizin für seine Forschungen über die extrem gefährlichen chimären Superviren erhielt, in einem Bericht erzählt, der ebenso wie die Auswirkungen der Pandemie einem apokalyptischen Thriller würdig ist.

Dr. Martins Untersuchung wirft ein Schlaglicht auf die von Fauci, dem Direktor des National Institute of Infectious Diseases (NIAID) in den USA, geleitete Trias, zu der auch zwei bekannte Forscher gehören, die den vom Menschen verursachten Ursprung von SARS-Cov-2 untersucht haben: Dr. Ralph Baric von der University of North Carolina und der Wissenschaftler Zhengli Shi, Direktor der Abteilung für Infektionskrankheiten am Wuhan Institute of Virology.

The Fauci/COVID-19 Dossier

This document is prepared for humanity by Dr. David E. Martin.



Das Dossier über Fauci und die SARS-Viren im Labor - Link zum vollständigen Text auf Englisch am Ende des Artikels

Das Dossier des amerikanischen Arztes bestätigt somit die Theorie eines "Deals zwischen China und den USA", die von Professor Montagnier nur angedeutet wurde, aber Gegenstand zahlreicher Untersuchungen im [WuhanGates-Zyklus](#) von [Gospa News](#) war, die in dem gleichnamigen Buch [zusammengefasst sind](#). Die Komplexität des Studiums der wissenschaftlichen Literatur (unterstützt durch 180 Seiten industrieller pharmazeutischer Patente) macht es notwendig, unseren Bericht in zwei Episoden zu unterteilen: die erste über Experimente und Forschung zu Impfstoffen; die zweite über die makroskopischen Interessenkonflikte um Fauci.

"Dieses Dossier ist keineswegs erschöpfend. Sie ist jedoch bezeichnend für die vielen Straftaten, die mit dem COVID-19-Terrorismus in Verbindung gebracht werden können. Alle Quellen werden hier zitiert", schreibt Dr. Martin im Vorwort, nachdem er seine "Mission" umrissen hat. Der berühmte französische Virologe Luc Montagnier bezeichnete Fauci & Co. als "Zauberlehrlinge" für die Oberflächlichkeit, mit der sie gefährliche Viren zu riskanten Impfstoffen manipulierten, die, mitten in einer Pandemie geimpft, durch die Schaffung impfstoffresistenter Varianten zu einer Massenvernichtungswaffe werden können.

"In den vergangenen zwei Jahrzehnten hat mein Unternehmen - M-CAM - mögliche Verstöße gegen das Protokoll von 1925 über das Verbot der Verwendung von erstickenden, giftigen oder anderen Gasen sowie von bakteriologischen Methoden der Kriegsführung (Genfer Protokoll) und das [Übereinkommen von 1972 über das Verbot der Entwicklung, Herstellung und Lagerung bakteriologischer und toxischer Waffen und über die Vernichtung solcher Waffen \(BWÜ\)](#) überwacht", heißt es in dem Dossier.

"In unserem Global Technology Assessment 2003-2004: Vector Weaponization hat M-CAM Chinas wachsende Beteiligung an der Polymerase-Kettenreaktion (PCR) hervorgehoben, da das Land bei der Konstruktion chimärer viraler Vektoren die Weltbühne betritt. Seitdem verfolgen wir wöchentlich die Entwicklung der Forschung und der kommerziellen Bemühungen in diesem Bereich, einschließlich, aber nicht beschränkt auf die Forschungssynergien, die zwischen den US Centers for Disease Control and Prevention (CDC), den National Institutes for Allergies and Infectious Diseases (NIAID), der University of North Carolina at Chapel Hill (UNC), der Harvard University, der Emory University, der Vanderbilt University, der Tsinghua University, der University of Pennsylvania und vielen anderen Forschungseinrichtungen und ihren kommerziellen Partnerschaften gebildet wurden.

Wenn man im selben Absatz, in dem von kommerziellen Geschäften die Rede ist, von der chimäischen Konstruktion viraler Vektoren, den so genannten rekombinanten Viren, liest, bekommt man sofort eine Gänsehaut, aber das ist nur ein Vorgeschmack auf das giftige Gebräu des Unheils, das die Pandemie an die Oberfläche bringt: vielleicht ausgelöst durch eine kausale Freisetzung künstlicher Krankheitserreger, vielleicht erzeugt durch eine vorsätzliche Ausbreitung mit dem Ziel einer Gesundheits-, Wirtschafts- und Militärdiktatur der Neuen Weltordnung, wie in früheren Artikeln erwähnt.

CORONAVIRUS-EXPERIMENTE VOR SARS 2003

"Der Zuschuss AI23946-08 des National Institute of Health an Dr. Ralph Baric von der University of North Carolina in Chapel Hill (der seit mindestens 2003 offiziell als Mitarbeiter des NIAID von Dr. Anthony Fauci eingestuft wird) begann mit der Arbeit an der synthetischen Veränderung der Coronaviridae (der Familie der Coronaviren) zum ausdrücklichen Zweck der allgemeinen Forschung, der Verbesserung der Erreger, des Nachweises, der Manipulation und potenzieller therapeutischer Maßnahmen gegen diese. Bereits am 21. Mai 2000 versuchten Dr. Baric und UNC, entscheidende Teile der Coronavirus-Familie zu ihrem eigenen kommerziellen Vorteil zu patentieren".

Wie aus Martins Akte hervorgeht, veröffentlichte Dr. Baric in einem der vielen Artikel, die aus der durch diesen Zuschuss geförderten Arbeit hervorgingen, die angeblich vollständige cDNA von SARS CoV, in der eindeutig festgestellt wurde, dass SAR CoV auf einem Verbund von DNA-Segmenten basierte.

"Unter Verwendung eines Panels zusammenhängender cDNAs, die das gesamte Genom abdecken, haben wir eine cDNA in voller Länge des Urbani-SARS-CoV-Stammes assembliert und molekular klonierte SARS-Viren (SARS-CoV-infektioser Klon) gerettet, die die erwarteten Markermutationen enthielten, die in die Komponentenkclone eingefügt wurden.



Der amerikanische Forscher **Ralph Baric**, der seit 2000 die meisten Experimente mit modifizierten Coronaviren im Labor

durchgeführt hat

"Am 19. April 2002 - im Frühjahr vor dem ersten SARS-Ausbruch in Asien - reichten Christopher M. Curtis, Boyd Yount und Ralph Baric die US-Patentanmeldung 7.279.372 für ein Verfahren zur Herstellung rekombinanter Coronaviren ein. In der ersten öffentlichen Einreichung der Ansprüche versuchten sie, ein Mittel zur Herstellung eines "infektiösen, replikativ defekten Coronavirus" zu patentieren. - Highlights Martin - Diese Arbeit wurde durch das oben erwähnte NIH-Stipendium und GM63228 unterstützt. Kurz gesagt, das US-Gesundheitsministerium war zwischen 1999 und 2002 an der Finanzierung der Verstärkung des infektiösen Charakters des Coronavirus beteiligt, bevor SARS überhaupt beim Menschen entdeckt wurde.

DAS "ILLEGALE" CDC-PATENT

"In diesem Zusammenhang haben wir die ungewöhnlichen Patentverfolgungsbemühungen der CDC bemerkt, als sie am 25. April 2003 versuchte, das von Menschen isolierte SARS-Coronavirus zu patentieren, das Berichten zufolge während des SARS-Ausbruchs 2002-2003 in Asien auf den Menschen übertragen worden war", heißt es in dem Dossier, in dem jedoch eine große Anomalie festgestellt wird.

35 USC 101 Code über patentierbare Gegenstände in den Vereinigten Staaten von Amerika verbietet solche Patente, weil "Naturgesetze, Naturscheinungen und abstrakte Ideen nicht patentierbar sind".

"Diese Legalität hat die CDC in ihren Bemühungen nicht behindert. Ihr 2007 aktualisierter Antrag wurde schließlich als US-Patent 7.220.852 erteilt und zwingt jeden, der nicht durch das Patent autorisiert ist, das SARS-CoV zu manipulieren, Tests oder Kits zur Messung des SARS-Coronavirus beim Menschen zu entwickeln oder mit dem patentierten Virus für therapeutische Zwecke zu arbeiten. Die mit diesem Virus verbundenen Arbeiten der ausgewählten Mitarbeiter umfassten eine beträchtliche Menge an Chimärenentwicklung, Studien zur Funktionssteigerung, Viruscharakterisierung, Nachweis, Behandlung (sowohl Impfstoff als auch therapeutische Intervention) und Untersuchungen zur Waffentransformation".

Kurz gesagt, mit dem US-Patent 6.593.111 von Baric (Ansprüche 1 und 5) und dem '852-Patent von CDC (Anspruch 1) hätte keine Forschung in den USA ohne Genehmigung oder Verletzung durchgeführt werden können.

"Wir haben festgestellt, dass der Spezialist für Funktionserweiterungen, Dr. Ralph Baric, nicht nur Millionen von Dollar an US-Forschungsgeldern von mehreren Bundesbehörden erhalten hat, sondern auch Mitglied des Internationalen Komitees für die Taxonomie von Viren (ICTV) der Weltgesundheitsorganisation und der Coronavirus Study Group (CSG) ist. In dieser Funktion war er nicht nur für die Bestimmung der 'Neuartigkeit' von Virusspezieskladen verantwortlich, sondern profitierte auch direkt von der Bestimmung der Neuheitsansprüche in Form von Genehmigungen für neue Forschungsmittel und damit verbundenen Patenten und kommerziellen Kooperationen", erklärt Martin.

"Zusammen mit der CDC, dem NIAID, der WHO, akademischen und kommerziellen Parteien (einschließlich Johnson & Johnson, Sanofi und deren zahlreichen Biotechnologieunternehmen, die Patente auf das Coronavirus halten, Moderna, Ridgeback, Gilead, Sherlock Biosciences und andere) hat sich eine mächtige Interessengruppe zusammengefunden, die wir als 'ineinandergreifende

Direktorien' im Sinne der US-Kartellgesetze bezeichnen würden", heißt es in dem Dossier, das dann zum Kern der Verschwörungsgeschichte vordringt.

"Diese Einrichtungen waren auch dem Global Preparedness Monitoring Board (GPMB) der WHO angeschlossen, dessen Mitglieder maßgeblich an der von Open Philanthropy im Oktober 2019 finanzierten globalen Coronavirus-Pandemieübung EVENT 201 beteiligt waren. Dieses Ereignis, das vom Hauptinvestor von Sherlock Biosciences finanziert wurde, und die Verbindung zwischen den miteinander verbundenen Finanzierungspartnern, der Bill and Melinda Gates Foundation, im GPMB-Mandat für eine globale Bereitschaftsübung für Atemwegserkrankungen, die [bis September 2020 abgeschlossen sein soll, haben uns darauf aufmerksam gemacht, dass wir ein 'Epidemie'-Szenario erwarten.](#)

Wir haben erwartet, dass ein solches Szenario in Wuhan oder Guangdong, China, Norditalien, Seattle, New York oder einer Kombination dieser Orte auftritt, da Dr. Zhengli Shi und Dr. Baric in ihrer Arbeit über die zoonotische Übertragung des Coronavirus in Fledermauspopulationen in diesen Gebieten überlappende Mutationen des Coronavirus festgestellt haben.

Der Verweis auf das Event 201 (Ereignis 201) erinnert uns daran, dass eine der Protagonistinnen die Anwältin Avril Haines war, die ehemalige stellvertretende Direktorin der Central Intelligence Agency der Obama-Biden-Regierung, während der Barics Experimente in Chapel Hill mit rekombinanten Superviren, einschließlich SARS und MERS, die mit HIV/AIDS-Plasmiden infiziert waren, die von Dr. Zhengli Shi selbst hergestellt worden waren, eine Ausnahmegenehmigung der Regierung vom Moratorium für funktionelle Gain-Tests erhielten.

Und nicht nur das. [Haines, ein Biowaffenexperte, der später zum stellvertretenden Nationalen Sicherheitsberater im Weißen Haus \(2015-2017\) befördert wurde, prophezeite 2018 in einer öffentlichen Konferenz eine Coronavirus-Epidemie und eine Weltordnung, die zu deren Bekämpfung erforderlich ist.](#)

@StopReset: Dr. Fauci prophezeite diese kommende Epidemie schon 2017

Warum sollten wir uns wundern, wenn der neue US-Präsident [Joseph Biden, der im Wahlkampf von Pfizer finanziert wurde \(das von dem multinationalen Konzern GSK kontrolliert wird, der Bill Gates gehört\), Haines in das Nationale Geheimdienstministerium der gesamten Vereinigten Staaten von Amerika berufen hat?](#)

Martins Bericht liefert weitere Beweise für die Klage des Anwalts Robert F. Kennedy Jr., Enkel von Präsident JFK und Sohn seines Namensvetters US Attorney General, die beide bei mysteriösen Morden im Schatten des so genannten Tiefen Staates ums Leben kamen: [dem Potentaten der Finanziers, zumeist Zionisten wie jene, die auf Pfizer spekulieren](#), Freimaurer, Politiker und Militärgeheimdienste.

DIE JAHRZEHNTELANG VON JAWS UND GATES GEPLANTE PANDEMIE

[Für Kennedy wurde die SARS-Cov-2-Pandemie "seit Jahrzehnten von Anthony Fauci und Bill Gates geplant".](#) Die grobe chronologische Rekonstruktion dieses umfangreichen Covid-19-Dossiers scheint ihm Recht zu geben. Hier sind einige der wichtigsten Daten, die Dr. Martin in seiner ausführlichen Forschungsarbeit genannt hat.

Erster Hinweis auf das "Auftauchen" von CoV als Erreger der Atemwege im [Jahr 2000 Ralph Baric AI23946 und GM63228 von den National Institutes of Health arbeiten aktiv an rekombinanten CoV.](#) Im Jahr 2001 veröffentlichte das National Institute of Health, Allergy and Infectious Diseases (NIAID

von Anthony Fauci). "Reverse Genetik mit einem infektiösen cDNA-konstruierten Coronavirus".
4/1/2001-3/31/005 \$1,0 Millionen Gesamtkosten/Jahr. RS Baric,

Im Jahr 2002 brach in Asien die SARS-Cov-Epidemie aus. Am 25. April 2003 wird das CDC-Patent eingereicht und schließlich zu US7,220,852 (das RNA-Sequenz-Patent) und US7,776,521 (das Testmethoden-Patent). Diese Patente geben dem US-Gesundheitsministerium die Möglichkeit, die kommerzielle Verwertung des SARS-Coronavirus zu kontrollieren. Dr. Anthony Fauci wird in den wissenschaftlichen Beirat der Bill and Melinda Gates Foundation für globale Herausforderungen berufen (Amtszeit bis 2010).

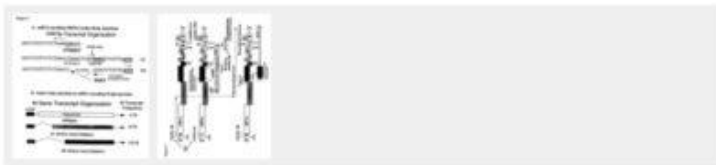
Am 21. Juli 2003 reichte das Team von Ralph Baric (unter Verwendung von AI23946 und GM63228) das [US-Patent 7,618,802](#) ein, [das er am 17. November 2009 veröffentlichte](#). Das Dana Farber Cancer Institute meldet das US-Patent 7.750.123 für einen monoklonalen Antikörper zur Neutralisierung des SARS CoV an. Diese Forschung wird durch mehrere NIH-Zuschüsse unterstützt, darunter die National Institutes of Health Grants A128785, A148436 und A1053822.

Compositions of coronaviruses with a recombination-resistant genome

Abstract

The present invention provides a cDNA of a severe acute respiratory syndrome (SARS) coronavirus, recombinant SARS coronavirus vectors, and SARS coronavirus replicon particles. Also provided are methods of making the compositions of this invention and methods of using the compositions as immunogens and/or vaccines and/or to express heterologous nucleic acids.

Images (2)



Classifications

■ C12N15/86 Viral vectors

[View 15 more classifications](#)

US7618802B2
United States

[Download PDF](#) [Find Prior Art](#) [Similar](#)

Inventor: Ralph S. Baric, Rhonda Roberts, Boyd Yount, Kristopher M. Curtis
Current Assignee: University of North Carolina at Chapel Hill

Worldwide applications
2004 - [WO](#) 2006 - [US](#)

Application US11/334,877 events

2003-07-21 • Priority to US48894203P

2006-01-19 • Application filed by University of North Carolina at Chapel Hill

2006-10-26 • Publication of US20060240530A1

2009-11-17 • Publication of US7618802B2

2009-11-17 • Application granted

Status • Expired - Fee Related

2026-04-20 • Adjusted expiration

[Show all events](#)

Eines von vielen Experimenten zum SARS-Virus mit rekombinanten Genomen

Am 6. Januar 2004 fand ein Symposium zum Thema "[SARS und Bioterrorismus in Verbindung mit Bioterrorismus und neu auftretenden Infektionskrankheiten: antimikrobielle Mittel, Therapeutika und Immunmodulatoren](#)" statt. Auf dieser Konferenz wurde der Begriff "The New Normal" von Merck eingeführt FAUCI UND BARIC beginnen, Geld zu verdienen!!!

Das National Institute of Health, Allergy and Infectious Diseases (NIAID) hat eine Studie über die reverse Genetik von SARS durchgeführt. AI059136-01. 1,7 Millionen Dollar Gesamtkosten, RS Baric.. Im Rahmen des Projekts wird eine integrale infektiöse SARS-CoV-cDNA entwickelt, es werden SARS-CoV-Replikonpartikel entwickelt, die heterologe Gene exprimieren, und es wird versucht, SARS-CoV an Mäuse anzupassen, so dass ein Mausmodell-Erreger für eine SARS-CoV-Infektion entsteht. Anschließend führte er die Forschungsarbeit "Remodelling the SARS coronavirus Genome Regulation Network" durch. RS Baric, PI 10% Engagement. 7/1/04-6/30/09. 2,1 Millionen Dollar.

Am 22. November 2004 ließ sich die Universität Hongkong das SARS-assoziierte Spike-Protein auf CoV patentieren und strebte das US-Patent 7.491.489 an. Im Juni 2005 mischte auch die

Militärbehörde DARPA (Defense Advanced Research Project Agency) des Pentagon (US-Verteidigungsministerium) mit einer Veranstaltung mit dem Titel [Synthetische Coronaviren mit Biohacking: Technologien zur biologischen Kriegsführung, organisiert in Washington, DC. Die Veranstaltung wird von DARPA/MITRE gesponsert](#). Aber es war nicht das einzige Labor, das sich mit SARS in China befasste. Im selben Jahr [führte](#) das Wuhan Institute of Virology mit finanzieller Unterstützung des EPISARS-Projekts der Europäischen Kommission unter Leitung des Italieners Romano Prodi [äußerst gefährliche Experimente mit dem mit HIV/AIDS-Plasmiden infizierten SARS-Virus durch...](#)

Im Jahr 2008 [begann die](#) Finanzierung von [BioDefense U54 AI057157 an der UNC Chapel Hill mit 10.189.682 \\$](#). In den Labors der Universität North Carolina werden zwischen 2014 und 2017 Experimente mit chimären Superviren durchgeführt, die in Abweichung von Barack Obamas Moratorium für Funktionsgewinne durchgeführt werden. Und 2010 wird der "Biodefense Grant U54 AI057157" mit 8.747.142 \$ an die UNC Chapel Hill fortgesetzt (nicht wettbewerbsfähiger Zuschuss des NIAID). Die Patenterteilung für SARS-Coronavirus-Patente erreichte nach dem Ausbruch in Asien mit 391 erteilten Patenten ihren Höhepunkt.

U54-Bioabwehr-Zuschuss AI057157 wird mit 7.344.820 \$ an UNC Chapel Hill fortgesetzt (nicht wettbewerbsfähiger Zuschuss von NIAID) 2012 wurde MERS in Ägypten isoliert. U54 Biodefense Grant AI057157 wird mit 7.627.657 \$ an UNC Chapel Hill fortgesetzt (nicht wettbewerbsfähiger Zuschuss von NIAID). Im Jahr 2013 wird der Biodefense Grant U54 AI057157 mit 7.226.237 \$ an UNC Chapel Hill fortgesetzt (nicht wettbewerbsfähiger Grant von NIAID).

Im Jahr 2016 reichten das National Institute of Health, das Scripps Institute und das Dartmouth College die Patentanmeldung [WO 2018081318A1](#) "Prefusion Coronavirus Spike Proteins and their Use" ein, in der eine mRNA-Technologie offengelegt wird, die sich mit der Technologie von Moderna überschneidet (und in Kombination mit ihr verwendet wird). Wir werden uns im nächsten WuhanGates-Bericht mit den Vorzügen der pharmazeutischen Patente von Pfizer und Moderna sowie mit den widersprüchlichen Einkünften von Fauci und seiner Rolle befassen.

Was wir jetzt tun müssen, ist, wie in Dr. Martins Dossier behauptet, die Zusammenarbeit [bei einem "US-China-Abkommen" über SARS-Virustests](#) nachzuweisen, wie der Virologe Luc Montagnier behauptet. Dem Dossier zufolge gibt es in der Tat [ein Patent zu diesem Thema, das "die chinesische Regierung 2013 in Australien angemeldet hat](#).

The Event 201 scenario

Event 201 simulates an outbreak of a novel zoonotic coronavirus transmitted from bats to pigs to people that eventually becomes efficiently transmissible from person to person, leading to a severe pandemic. The pathogen and the disease it causes are modeled largely on SARS, but it is more transmissible in the community setting by people with mild symptoms.

The disease starts in pig farms in Brazil, quietly and slowly at first, but then it starts to spread more rapidly in healthcare settings. When it starts to spread efficiently from person to person in the low-income, densely packed neighborhoods of some of the megacities in South America, the epidemic explodes. It is first exported by air travel to Portugal, the United States, and China and then to many other countries. Although at first some countries are able to control it, it continues to spread and be reintroduced, and eventually no country can maintain control.

There is no possibility of a vaccine being available in the first year. There is a fictional antiviral drug that can help the sick but not significantly limit spread of the disease.

Since the whole human population is susceptible, during the initial months of the pandemic, the cumulative number of cases increases exponentially, doubling every week. And as the cases and deaths accumulate, the economic and societal consequences become increasingly severe.

The scenario ends at the 18-month point, with 65 million deaths. The pandemic is beginning to slow due to the decreasing number of susceptible people. The pandemic will continue at some rate until there is an effective vaccine or until 80-90 % of the global population has been exposed. From that point on, it is likely to be an endemic childhood disease.

Media

[Event 201 Media](#)

[Videos](#)

[Photos](#)

[#Event201](#)



Veranstaltung 201 Organisatoren und Sponsoren gemäß der offiziellen Website der Pandemieverdachtsübung

Im März 2019 wurde ein [molekulares Diagnostikum für das SARS-Virus](#) getestet, das von Open Philanthropy finanziert wurde: dieselbe Organisation, die auch die "Table-Top"-Übung "Event 201" finanziell unterstützte, bei der im Oktober 2019 der gesamte "Pandemie"-Plan entworfen wurde. Diese mutmaßliche Veranstaltung wurde von der Bill & Melinda Gates Foundation, dem [Weltwirtschaftsforum des Great Reset-Theoretikers Klaus Schwab](#) und dem Johns Hopkins Bloomberg of Public Health finanziert, der Universität, die die Covid-19-Fälle weltweit verfolgt. Es war Johns Hopkins selbst, das seine Forscherin Avril Haines, eine Biowaffenexpertin und ehemalige stellvertretende Direktorin der Central Intelligence Agency während der [Obama-Biden-Administration \(die mit dem Projekt Predict 2 Forschungen zum Koronavirus am Wuhan Institute of Virology in China über die Regierungsbehörde USAID, dem Finanzinstrument der CIA bei internationalen Operationen wie dem Regimewechsel, finanzierte\)](#), als Hauptakteurin zu Event 201 schickte, aber vor allem vom neuen amerikanischen Präsidenten Joseph Biden zur Leitung der gesamten US-Geheimdienstgemeinschaft als National Intelligence Director (DNI) befördert wurde.

EIN ABKOMMEN ZWISCHEN DEN USA UND CHINA, WIE VON MONTAGNIER BEHAUPTET

Im nächsten Bericht werden wir uns mit den [Intrigen zwischen Big Pharma und Fauci befassen](#). Im nächsten Bericht werden wir die Intrigen zwischen dem Tiefen Staat Chinas und den USA in einem aufsehenerregenden Geflecht zwischen der Demokratischen Partei der USA und den Extremisten der Kommunistischen Partei Chinas, der so genannten [Shanghai-Bande](#), sehen, [die die Experimente mit HIV/AIDS-infizierten SARS-Viren in Wuhan steuerten, wie im Bericht WuhanGates 38 ausführlich dargelegt](#). Beschränken wir uns vorerst auf die Beurteilungen in Martins Dossier.

"Die CDC und das NIAID unter der Leitung von Anthony Fauci haben über den 2014 et seq National Institutes of Health Grant R01AI110964 Geschäfte zwischen Staaten (einschließlich, aber nicht beschränkt auf die Zusammenarbeit mit EcoHealth Alliance Inc.) und mit ausländischen Nationen (insbesondere dem Wuhan Institute of Virology und der Chinese Academy of Sciences) abgeschlossen, um ihre Patentrechte zu verwerten", so Martin weiter.

"Es war bekannt, dass diese Forschung Oberflächenproteine des Coronavirus betraf, die in der Lage waren, die menschlichen Atemwege direkt zu infizieren. [In eklatanter Verletzung des NIH-Moratoriums für Gain-of-Function-Forschung](#) arbeiteten das NIAID und Ralph Baric weiterhin mit chimären Komponenten des Coronavirus, um die Pathogenität von biologischem Material zu verstärken", heißt es in dem [Dossier, in dem jedoch nicht erwähnt wird, dass das NIH fünf Gof-Studien \(Gain-of-Function\) vom Oba-Moratorium ausgenommen hat](#).

["Im Oktober 2013 wurde das S1-Spike-Protein des Coronavirus vom Wuhan Institute of Virology 1 in einer vom NIAID finanzierten Arbeit in China beschrieben. An dieser Arbeit waren NIAID, USAID und Peter Daszak, der Leiter der EcoHealth Alliance, beteiligt. Diese Arbeit, die im Rahmen von R01AI079231 finanziert wurde, war entscheidend für die Isolierung und Manipulation ausgewählter viraler Fragmente aus Gebieten in China, die ein hohes Risiko für schwere menschliche Reaktionen bergen"](#), fügt Martin hinzu.

["Im März 2015 war bekannt, dass sowohl die Virulenz des S1-Spike-Proteins als auch der ACE-II-Rezeptor ein erhebliches Risiko für die menschliche Gesundheit darstellen. NIAID, EcoHealth Alliance und zahlreiche Forscher beschwerten sich, dass die Öffentlichkeit nicht ausreichend über das Coronavirus besorgt sei, um die gewünschte Forschung angemessen zu finanzieren"](#), heißt es in dem Dossier weiter.

Dr. Peter Daszak von der EcoHealth Alliance lieferte eine offensichtliche Erklärung: "Daszak wiederholte, dass eine Infektionskrankheitskrise oft weitgehend ignoriert wird, bis sie sehr real und präsent ist und eine Notfallschwelle erreicht hat. Um die Finanzierungsbasis über die Krise hinaus aufrechtzuerhalten, müssen wir das Verständnis der Öffentlichkeit für die Notwendigkeit von MCMs, wie z. B. eines Pan-Influenza- oder Pan-Coronavirus-Impfstoffs, erhöhen, sagte er. [Ein wichtiger Faktor sind die Medien und die Wirtschaft, die dem Hype folgen](#). Wir müssen diesen Hype zu unserem Vorteil nutzen, um zu den wirklichen Problemen zu kommen. Die Anleger werden reagieren, wenn sie am Ende des Prozesses einen Gewinn sehen", so Daszak.

Schwere Worte, wenn man bedenkt, [dass sie von dem anglo-amerikanischen Zoologen Daszak stammen, der 27 Wissenschaftler von Lancet, der berühmten britischen Zeitschrift, für die er als Koordinator der Forschungen über die Ursprünge von SARS-Cov-2 tätig war, dazu aufforderte, den natürlichen Ursprung des Pandemievirus zu unterstützen. Genauso wie bei seiner Ernennung zum](#)

Mitglied der Task Force der Weltgesundheitsorganisation, die in einem eklatanten Interessenkonflikt vom WHO-Direktor Tedros Ashanom Ghebreyesus nach China entsandt wurde, von dem man annimmt, dass er eine Marionette von Gates ist, der ihn zum Leiter der UN-Gesundheitsorganisation ernannt hatte, um die Herkunft des Erregers zu untersuchen.

[Um alle Hintergründe zum SARS-Cov-2-Labor auf einen Blick zu erfahren, kaufen Sie das Buch WuhanGates...](#)

Fabio Giuseppe Carlo Carisio©

COPYRIGHT GOSPA NEWS

Verbot der Vervielfältigung ohne Genehmigung

HAUPTQUELLEN

[GOSPA NACHRICHTEN - WUHAN.GATES REPORTAGE](#)

[GOSPA NEWS - ANFRAGEN ZUM CORONA-VIRUS](#)

[DAVID E. MARTIN - DAS DOSSIER FAUCI](#)

(1.388 Mal besucht, 1.388 Besuche heute)

Diese: <https://www.gospanews.net/2021/08/07/wuhan-gates-40-fauci-apprendisti-stregoni-virus-sars-da-laboratorio-fin-dal-2000/20210810> DT (<https://stopreset.ch>)

WUHAN-GATES – 40. FAUCI & APPRENDISTI STREGONI. Virus SARS da Laboratorio fin dal 2000! Affare Usa-Cina

- [Fabio Giuseppe Carlo Carisio](#)
- [7 Agosto 2021](#)
- [Asia - Oceania](#), [CORONA VIRUS](#), [CONSPIRAZIONI - MASSONERIA](#), [INCHIESTE - OSINT](#), [Italia](#), [Regno Unito](#), [Salute](#), [Unione Europea](#), [Usa](#), [WUHAN-GATES](#)



[Facebook](#)[Twitter](#)[WhatsApp](#)[Email](#)[LinkedIn](#)[Telegram](#)[SMS](#)[Share](#)

17.548 Views

La storia completa dei Conavirus chimerici e dei ricombinanti da cui sarebbe nato il SARS-Cov-2 dell'attuale pandemia

In copertina dall'alto in senso orario Anthony Fauci, direttore NIAID, Ralph Baric, ricercatore della North Carolina University, Bill Gates, finanziatore degli esperimenti sui supervirus in Usa e Cina, Peter Daszak e Zhengli Shi nel laboratorio del Wuhan Institute of Virology
di **Fabio Giuseppe Carlo Carisio**

«In breve, il Dipartimento della Salute e dei Servizi Umani degli Stati Uniti è stato coinvolto nel finanziamento dell'amplificazione della natura infettiva del coronavirus tra il 1999 e il 2002 prima che la SARS fosse mai rilevata nell'uomo».

Non solo il SARS-Cov-2 ma anche quello del 2003 sarebbe stato creato in laboratorio secondo queste parole del medico americano David E. Martin, autore della più voluminosa inchiesta scientifica dall'inequivocabile titolo "The Fauci/Covid-19 Dossier".



dottor David E. Martin

In 26 pagine "preparate per l'umanità" ma facili da leggere solo per chi ha confidenza con la biochimica, ha narrato l'intrigo tra gli esperimenti sui virus animali potenziati artificialmente con l'ingegneria molecolare, gli studi su vaccini con la proteina Spike e l'RNA messaggero (risalenti al 2000 e al 2013), tra cui compaiono i nomi di Moderna e Pfizer, una girandola di miliardi di dollari finanziati dal Governo Usa, anche attraverso i fondi militari DARPA, l'Agenzia di Ricerca sui Progetti Avanzati di Difesa controllata dal Pentagono, e utilizzati per brevetti registrati da Anthony Fauci, o da alcune Big Pharma.

Ma ciò che emerge con maggior inquietudine da un rapporto degno di un thriller apocalittico quanto gli effetti derivanti dalla pandemia è la narrazione della storia degli "apprendisti stregoni", così denominati dal virologo Luc Montagnier, vincitore del Nobel per la Medicina nel 2008, proprio per le ricerche sui pericolosissimi supervirus chimerici.

L'inchiesta del dottor Martin punta i riflettori sulla triade guidata da Fauci, direttore del NIAID, l'Istituto Nazionale di Malattie Infettive negli USA, e composta da due ricercatori assai famosi tra coloro che hanno indagato sulle origini artificiali del SARS-Cov-2: il dottor Ralph Baric dell'Università della North Carolina e la scienziata Zhengli Shi, direttore del settore malattie infettive del Wuhan Institute of Virology.

The Fauci/COVID-19 Dossier

This document is prepared for humanity by Dr. David E. Martin.



Il dossier su Fauci e i virus SARS da laboratorio – link al testo completo in inglese al fondo dell'articolo
Il dossier del medico americano conferma quindi la teoria di "un affare tra Cina e Usa" soltando accennata dal professor Montagnier ma oggetto di numerose inchieste del ciclo [WuhanGates di Gospa News, sintetizzate nell'omonimo libro](#). La complessità dello studio di letteratura scientifica (corroborata da 180 pagine di brevetti industriali farmaceutici) rende necessario dividere il nostro reportage in due puntate: la prima sugli esperimenti e le ricerche di vaccini; la seconda sui macroscopici conflitti d'interessi intorno a Fauci.

«Questo dossier non è affatto esaustivo. È, tuttavia, indicativo delle numerose violazioni penali che possono essere associate al terrorismo COVID-19. Tutti i materiali di partenza sono qui citati» scrive nella premessa il dottor Martin dopo aver delineato la sua "mission". Il famoso virologo francese Luc Montagnier definì Fauci & co. "apprendisti stregoni" per la superficialità con cui manipolarono virus pericolosissimi fino ad arrivare a dei [vaccini rischiosi che, inoculati in piena pandemia, possono diventare un'arma di distruzione di massa per la creazione di varianti vaccino-resistenti](#).

«Negli ultimi due decenni, la mia azienda – M-CAM – ha monitorato possibili violazioni del Protocollo del 1925 per il divieto dell'uso in guerra di gas asfissianti, velenosi o di altro tipo e dei metodi batteriologici di guerra (protocollo di Ginevra) 1972 [Convenzione sulla proibizione dello sviluppo, della produzione e dell'immagazzinamento di armi batteriologiche e tossiche e della loro distruzione \(BTWC\)](#)» si legge nel dossier.

«Nel nostro Global Technology Assessment 2003-2004: Vector Weaponization M-CAM ha evidenziato il crescente coinvolgimento della Cina nella tecnologia della Polymerase Chain Reaction (PCR) per quanto riguarda l'adesione alla scena mondiale nella costruzione chimerica di vettori virali. Da quel momento, su base settimanale, abbiamo monitorato lo sviluppo della ricerca e degli sforzi commerciali in questo campo, incluse, ma non limitate a, le sinergie di ricerca che si formano tra i Centri statunitensi per il controllo e la prevenzione delle malattie (CDC), il National Institutes for Allergies and Infectious Diseases (NIAID), University of North Carolina at Chapel Hill (UNC), Harvard University, Emory University, Vanderbilt University, Tsinghua University, University of Pennsylvania, molti altri istituti di ricerca e le loro affiliazioni commerciali».

[Leggere di costruzione chimerica di vettori virali, i cosiddetti virus ricombinanti, nello stesso paragrafo in cui si accenna ad affari commerciali fa subito accapponare la pelle](#) ma non è che un assaggio del velenoso intruglio da tregenda portato a galla dalla pandemia: forse scatenata da un rilascio causale

di patogeni artificiali, forse prodotta da una dispersione premeditata e finalizzata ad una dittatura sanitaria, economica e militare del Nuovo Ordine Mondiale, come accennato in precedenti articoli.

ESPERIMENTI SU CORONAVIRUS PRIMA DEL SARS 2003

«Il finanziamento AI23946-08 del National Institute of Health rilasciato al Dr. Ralph Baric presso l'Università della Carolina del Nord a Chapel Hill (ufficialmente classificata come affiliata al NIAID del Dr. Anthony Fauci almeno dal 2003) ha iniziato il lavoro sull'alterazione sintetica dei Coronaviridae (il famiglia dei coronavirus) per l'espresso scopo di ricerca generale, potenziamento patogeno, rilevamento, manipolazione e potenziali interventi terapeutici mirati allo stesso. Già il 21 maggio 2000, il Dr. Baric e l'UNC hanno cercato di brevettare sezioni critiche della famiglia del coronavirus per il loro vantaggio commerciale».

Come riferisce il dossier di Martin, in uno dei numerosi articoli derivati dal lavoro sponsorizzato da questa sovvenzione, il Dr. Baric ha pubblicato quello che ha riferito essere il cDNA a lunghezza intera di SARS CoV in cui è stato chiaramente affermato che SAR CoV era basato su un composto di segmenti di DNA.

“Utilizzando un pannello di cDNA contigui che abbracciano l'intero genoma, abbiamo assemblato un cDNA a lunghezza intera del ceppo SARS-CoV Urbani e abbiamo salvato virus SARS clonati molecularmente (clone infettivo SARS-CoV) che contenevano le mutazioni dei marcatori attese inserite nei cloni dei componenti.”



ricercatore americano Ralph Baric che ha condotto la maggior parte degli esperimenti sui coronavirus modificati in laboratorio fin dal 2000

«Il 19 aprile 2002 – la primavera prima del primo focolaio di SARS in Asia – Christopher M. Curtis, Boyd Yount e Ralph Baric hanno presentato una domanda di brevetto USA 7.279.372 per un metodo per produrre coronavirus ricombinante. Nella prima registrazione pubblica delle affermazioni, hanno

cercato di brevettare un mezzo per produrre “un infettivo, replicato difettoso, coronavirus.” –
evidenza Martin – Questo lavoro è stato sostenuto dalla sovvenzione NIH di cui sopra e GM63228. In
breve, il Dipartimento della salute e dei servizi umani degli Stati Uniti è stato coinvolto nel
finanziamento dell’amplificazione della natura infettiva del coronavirus tra il 1999 e il 2002 prima che
la SARS fosse mai rilevata nell’uomo».

IL BREVETTO “ILLEGALE” DEL CDC

«In questo contesto, abbiamo notato gli insoliti sforzi di perseguimento dei brevetti del CDC, quando
il 25 aprile 2003 hanno cercato di brevettare il coronavirus SARS isolato dagli esseri umani che
secondo quanto riferito si era trasferito all’uomo durante l’epidemia di SARS del 2002-2003 in Asia»
spiega il dossier rilevando però un’anomalia enorme.

Il Codice 35 USC 101 sugli oggetti brevettabili negli Stati Uniti d’America pone il divieto a questo
genere di brevetti perché “Leggi di natura, fenomeni naturali e le idee astratte non sono brevettabili”.

«Questa legalità non ha scoraggiato CDC nei loro sforzi. La loro domanda, aggiornata nel 2007, è
stata infine rilasciata come brevetto U.S. 7.220.852 e ha costretto chiunque non fosse autorizzato dal
loro brevetto a manipolare SARS CoV, sviluppare test o kit per misurare il coronavirus SARS negli
esseri umani o lavorare con il loro virus brevettato per uso terapeutico. Il lavoro associato a questo
virus da parte dei loro collaboratori selezionati includeva una notevole quantità di ingegneria
chimerica, studi sul [guadagno di funzione, caratterizzazione virale, rilevamento, trattamento \(sia
vaccino che intervento terapeutico\) e indagini sulla trasformazione in arma](#)».

In breve, con il brevetto statunitense 6.593.111 di Baric (rivendicazioni 1 e 5) e il brevetto ‘852 di CDC
(rivendicazione 1), nessuna ricerca negli Stati Uniti avrebbe potuto essere condotta senza
autorizzazione o violazione.

«Abbiamo notato che lo specialista del guadagno di funzione, il Dr. Ralph Baric, era sia il destinatario
di milioni di dollari di borse di ricerca statunitensi da diverse agenzie federali, ma era anche membro
dell’International Committee on Taxonomy of Viruses (ICTV) dell’Organizzazione Mondiale della
Sanità e del Gruppo di studio sui coronavirus (CSG). In tale veste, è stato sia responsabile della
determinazione della “novità” dei cladi di specie virali, ma ha beneficiato direttamente della
determinazione delle dichiarazioni di novità sotto forma di nuove autorizzazioni per il finanziamento
della ricerca e relativi brevetti e collaborazione commerciale» precisa Martin.

«Insieme a CDC, NIAID, OMS, parti accademiche e commerciali ([tra cui Johnson & Johnson; Sanofi e
le loro numerose società biotecnologiche detentrici di brevetti sul coronavirus; Moderna; Ridgeback;
Gilead; Sherlock Biosciences; e altri](#)), un potente gruppo di interessi ha costituito ciò che noi
suggerirebbe che sono “direzioni interconnesse” ai sensi delle leggi antitrust statunitensi» denuncia il
dossier che poi entra nel vivo della storia complottistica.

«Questi enti erano anche affiliate al Global Preparedness Monitoring Board (GPMB) dell’OMS, i cui
membri sono stati determinanti nell’esercizio “desk-top” EVENT 201 della pandemia di coronavirus
globale finanziato da Open Philanthropy nell’ottobre 2019. Questo evento, finanziato dall’investitore
principale in Sherlock Le bioscienze e il collegamento tra partner di finanziamento interconnessi, la
Fondazione Bill e Melinda Gates, nel mandato GPMB per un esercizio di preparazione globale delle
malattie respiratorie da [completare entro settembre 2020 ci hanno avvisato di anticipare uno scenario
di “epidemia”](#)».

Ci aspettavamo di vedere emergere uno scenario del genere da Wuhan o Guangdong, Cina, Italia settentrionale, Seattle, New York o una loro combinazione, poiché il lavoro del Dr. Zhengli Shi e del Dr. Baric sulla trasmissione zoonotica del coronavirus ha identificato mutazioni sovrapposte nel coronavirus nelle popolazioni di pipistrelli situate in queste aree.

Il riferimento all'Event 201 ci impone di ricordare che tra le protagoniste ci fu l'avvocata Avril Haines, ex vice direttrice della Central Intelligence Agency per l'amministrazione Obama-Biden durante la quale gli esperimenti di Baric a Chapel Hill sui supervirus ricombinanti, tra SARS, MERS infettati con plasmidi HIV/AIDS preparati proprio dalla dottoressa Zhengli Shi, ottennero la deroga del governo alla moratoria sui test con Guadagno di Funzione.

Non solo. [Haines, esperta di bio-armi poi promossa a vice consulente della Sicurezza Nazionale della Casa Bianca \(2015-2017\), nel 2018 profetizzò in una conferenza pubblica un'epidemia da coronavirus](#), ed un ordine mondiale necessario per contrastarla. Perché stupirsi se il nuovo presidente americano [Joseph Biden, finanziato in campagna elettorale dalla Pfizer \(controllata dalla multinazionale GSK che fa riferimento a Bill Gates\)](#), ha nominato [Haines alla Direzione Nazionale dell'Intelligence di tutti gli Stati Uniti d'America?](#)

Il rapporto di Martin fornisce ulteriori prove a supporto della denuncia dell'avvocato Robert F. Kennedy jr, nipote del presidente JFK e figlio del suo omonimo procuratore generale Usa, entrambi uccisi in misteriosi delitti all'ombra del cosiddetto Deep State: [il potentato di finanzieri, per lo più sionisti come quelli che speculano su Pfizer](#), massoni, politici e servizi segreti militari.

LA PANDEMIA PIANIFICATA DA DECENNI DA FAUCI E GATES

[Per Kennedy la pandemia da SARS-Cov-2 è stata "pianificata per decenni da Anthony Fauci e Bill Gates"](#). La cruda ricostruzione cronologica di questo ricco Covid-19-dossier pare dargli ragione. Ecco infatti alcune delle date salienti menzionate dal dottor Martin nel suo dettagliato lavoro di ricerca. Primo riferimento alla "emergenza" di CoV come patogeno respiratorio nel [2000 Ralph Baric AI23946 e GM63228 dei National Institutes of Health che lavorano attivamente ricombinanti CoV](#). Nel 2001 l'Istituto Superiore di Sanità, Allergie e Malattie Infettive (il NIAID di Anthony Fauci) pubblica. "Genetica inversa con un Coronavirus Costrutto di cDNA infettivo." 4/1/2001-3/31/005 \$ 1,0 milioni di costi totali/anno. RS Baric,

Nel 2002 scoppia l'Epidemia di SARS Cov in Asia. Il 25 aprile del 2003 ecco il brevetto del CDC depositato e alla fine diventa US7,220.852 (il brevetto sull'RNA sequenza) e 7.776.521 (il brevetto sulla metodologia di test. Questi brevetti danno agli Stati Uniti Dipartimento della Salute e dei Servizi Umani la capacità di controllare lo sfruttamento commerciale della SARS coronavirus. Il Dr. Anthony Fauci viene nominato per le Grandi Sfide Globali della Fondazione Bill e Melinda Gates Comitato consultivo scientifico (in carica fino al 2010).

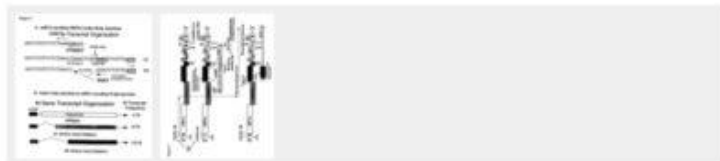
Il 21 luglio 2003 il team di Ralph Baric (usando AI23946 e GM63228) deposita il [brevetto U.S. 7.618.802 che ha reso pubblico il 17 novembre 2009](#). Il Dana Farber Cancer Institute deposita il brevetto U.S. 7.750.123 su un anticorpo monoclonale per neutralizzare la SARS CoV. Questa ricerca è supportata da diverse sovvenzioni NIH tra cui National Institutes of Health Grants A128785, A148436 e A1053822.

Compositions of coronaviruses with a recombination-resistant genome

Abstract

The present invention provides a cDNA of a severe acute respiratory syndrome (SARS) coronavirus, recombinant SARS coronavirus vectors, and SARS coronavirus replicon particles. Also provided are methods of making the compositions of this invention and methods of using the compositions as immunogens and/or vaccines and/or to express heterologous nucleic acids.

Images (2)



Classifications

C12N15/86 Viral vectors

View 15 more classifications

US7618802B2

United States

Download PDF Find Prior Art Similar

Inventor: Ralph S. Baric, Rhonda Roberts, Boyd Yount, Kristopher M. Curtis

Current Assignee: University of North Carolina at Chapel Hill

Worldwide applications

2004 - WO 2006 - US

Application US11/334,877 events ©

2003-07-21 • Priority to US48894203P

2006-01-19 • Application filed by University of North Carolina at Chapel Hill

2006-10-26 • Publication of US20060240530A1

2009-11-17 • Publication of US7618802B2

2009-11-17 • Application granted

Status • Expired • Fee Related

2026-04-20 • Adjusted expiration

Show all events ▾

Uno dei tanti esperimenti sul Virus SARS con genomi ricombinanti

Il 6 gennaio 2004 viene organizzato il simposio sul tema [“SARS e bioterrorismo collegati a bioterrorismo e malattie infettive emergenti: antimicrobici, terapeutici e immunomodulatori”](#). In questa conferenza, il termine “The New Normal” è stato introdotto da Merck FAUCI E BARIC iniziano a guadagnare!!!

Nell’Istituto Nazionali di Salute, Allergie e Malattie infettive (NIAID) ecco lo studio SARS genetica inversa. AI059136-01. \$ 1,7 milioni di costi totali, RS Baric.. Il progetto sviluppa un cDNA infettivo integrale SARS-CoV, lo sviluppo del replicone SARS-CoV particelle che esprimono geni eterologhi e cerca di adattare SARS-CoV ai topi, producendo un patogeno modello murino per l’infezione da SARS-CoV. Poi, successivamente, lo stesso realizza la ricerca “Rimodellare il coronavirus SARS Rete di regolamentazione del genoma”. RS Baric, PI 10% di impegno. 7/1/04-6/30/09. \$ 2,1 milioni.

Il 22 novembre 2004 l’Università di Hong Kong brevetta la proteina spike associata alla SARS su CoV e persegue il brevetto US 7.491.489. Ma nel giugno 2005 anche l’agenzia militare DARPA (Defense Advanced Research Project Agency) del Pentagono (il Dipartimento della Difesa degli Usa) entra nel gioco con un evento intitolato [Synthetic Coronaviruses. Biohacking: abilitazione alle tecnologie della guerra biologica organizzato a Washington, DC. Evento sponsorizzato DARPA/MITRE](#). Ma non l’unico laboratorio ad occuparsi di SARS in Cina. Nello stesso anno anche il Wuhan Institute of Virology, grazie ad un finanziamento del progetto EPISARS della Commissione Europea guidata dall’italiano Romano Prodi, [effettua pericolosissimi esperimenti sul virus SARS infettato con plasmidi HIV/AIDS...](#) Nel 2008 il finanziamento per la [BioDifesa U54 AI057157 inizia con \\$ 10.189.682 a UNC Chapel Hill](#). Dove, nei laboratori della North Carolina University, tra il 2014 ed il 2017 saranno effettuati gli esperimenti sui supervirus chimerici condotti in deroga alla moratoria di Barack Obama sui guadagni di funzione. E nel 2010 il “Biodefense Grant U54 AI057157” continua con \$ 8.747.142 a UNC Chapel Hill (sovvenzione non competitiva da NIAID). Il rilascio di brevetti per i brevetti SARS coronavirus ha raggiunto il picco dopo l’epidemia in Asia con 391 brevetti rilasciati.

Il contributo alla biodifesa U54 AI057157 continua con \$ 7.344.820 a UNC Chapel Hill (sovvenzione non competitiva da NIAID) 2012 MERS isolata in Egitto. Il contributo alla biodifesa U54 AI057157 continua con \$ 7.627.657 all’UNC Chapel Hill (sovvenzione non competitiva da NIAID). Nel 2013

Biodefense Grant U54 AI057157 continua con \$ 7.226.237 a UNC Chapel Hill (sovvenzione non competitiva da NIAID).

Nel 2016 il National Institute of Health, lo Scripps Institute e il Dartmouth College depositano la domanda di brevetto [WO 2018081318A1](#) "Prefusion Coronavirus Spike Proteins and their Use" che rivela la tecnologia dell'mRNA che si sovrappone (ed è utilizzato in tandem con) la tecnologia di Moderna. Entreremo nel merito dei brevetti farmaceutici di Pfizer e Moderna e dei guadagni di Fauci in conflitto d'interessi col suo ruolo nel prossimo reportage WuhanGates.

Quello che ci preme ora è dimostrare, come sostenuto dal dossier del dottor Martin, la collaborazione in ["un affare tra USA e Cina" sulle sperimentazioni coi virus SARS](#) come sostiene il virologo Luc Montagnier. Secondo il dossier, infatti, c'è un brevetto in merito che «il governo cinese ha depositato in [Australia nel 2013](#).

The Event 201 scenario

Event 201 simulates an outbreak of a novel zoonotic coronavirus transmitted from bats to pigs to people that eventually becomes efficiently transmissible from person to person, leading to a severe pandemic. The pathogen and the disease it causes are modeled largely on SARS, but it is more transmissible in the community setting by people with mild symptoms.

The disease starts in pig farms in Brazil, quietly and slowly at first, but then it starts to spread more rapidly in healthcare settings. When it starts to spread efficiently from person to person in the low-income, densely packed neighborhoods of some of the megacities in South America, the epidemic explodes. It is first exported by air travel to Portugal, the United States, and China and then to many other countries. Although at first some countries are able to control it, it continues to spread and be reintroduced, and eventually no country can maintain control.

There is no possibility of a vaccine being available in the first year. There is a fictional antiviral drug that can help the sick but not significantly limit spread of the disease.

Since the whole human population is susceptible, during the initial months of the pandemic, the cumulative number of cases increases exponentially, doubling every week. And as the cases and deaths accumulate, the economic and societal consequences become increasingly severe.

The scenario ends at the 18-month point, with 65 million deaths. The pandemic is beginning to slow due to the decreasing number of susceptible people. The pandemic will continue at some rate until there is an effective vaccine or until 80-90 % of the global population has been exposed. From that point on, it is likely to be an endemic childhood disease.

Media

[Event 201 Media](#)

[Videos](#)

[Photos](#)

[#Event201](#)



Gli organizzatori e sponsor dell'Event 201 come risulta dal sito ufficiale dell'esercitazione sospetta sulla pandemia Nel marzo 2019 viene sperimentata una [diagnostica molecolare su virus SARS](#), finanziata da Open Philanthropy: la stessa organizzazione che sarebbe lo sponsor finanziario dell'esercizio "table-top" dell'Evento 201 che ha tracciato l'intero piano "pandemia" in ottobre 2019. Quel sospetto evento fu

finanziato dalla Bill & Melinda Gates Foundation, dal [World Economic Forum del teorico del Great Reset Klaus Schwab](#) e dalla Johns Hopkins Bloomberg of Public Health, l'università che sta tracciando i casi di Covid-19 nel mondo.

Proprio la Johns Hopkins inviò quale protagonista all'Event 201 la sua ricercatrice Avril Haines, esperta di bio-armi, ex vicedirettrice della Central Intelligence Agency durante [l'amministrazione Obama-Biden \(che finanziò col progetto Predict 2 le ricerche sui coronavirus del Wuhan Institute of Virology in Cina tramite l'agenzia governativa USAID\)](#), strumento finanziario della CIA nelle operazioni internazionali come i regime-change) ma soprattutto promossa dal nuovo presidente americano Joseph Biden alla guida dell'intera Intelligence Community US quale Direttore Nazionale dell'Intelligence (DNI).

UN AFFARE TRA USA E CINA COME SOSTENUTO DA MONTAGNIER

Nel prossimo reportage vedremo gli intrighi tra Big Pharma e Fauci. In quello dopo ancora quelli tra il Deep State della Cina e degli USA in una clamorosa ragnatela tra Democratic Party americano ed estremisti del Partito Comunista Cinese della cosiddetta [Gang di Shangai che ha pilotato gli esperimenti sui virus SARS infettati con l'HIV/AIDS a Wuhan come ampiamente dimostrato nel reportage WuhanGates 38](#). Per ora limitiamoci ai giudizi del dossier di Martin.

«Il CDC e il NIAID guidati da Anthony Fauci sono entrati in affari tra Stati (incluso, ma non limitato a lavorare con EcoHealth Alliance Inc.) e con nazioni straniere (in particolare, l'Istituto di virologia di Wuhan e l'Accademia cinese delle scienze) attraverso il 2014 et seq National Institutes of Health Grant R01AI110964 per sfruttare i loro diritti di brevetto» afferma ancora Martin.

«Questa ricerca era nota per coinvolgere proteine di superficie nel coronavirus che avevano la capacità di infettare direttamente i sistemi respiratori umani. In flagrante violazione della moratoria del NIH sulla ricerca sul guadagno di funzione, NIAID e Ralph Baric hanno persistito nel lavorare con componenti chimerici del coronavirus specificamente per amplificare la patogenicità del materiale biologico» si legge nel [dossier che non rammenta però la deroga alla moratoria Oba sul Guadagno di Funzione concessa da NIH a 5 studi sul Gof \(guadagno di funzione\)](#).

«Nell'ottobre 2013, la proteina spike del coronavirus S1 del Wuhan Institute of Virology 1 è stata descritta nel lavoro finanziato dal NIAID in Cina. Questo lavoro ha coinvolto NIAID, USAID e Peter Daszak, il capo di EcoHealth Alliance. Questo lavoro, finanziato con R01AI079231, è stato fondamentale nell'isolare e manipolare frammenti virali selezionati da siti in tutta la Cina che contenevano un alto rischio di grave risposta umana» aggiunge Martin.

«A marzo 2015, era noto che sia la virulenza della proteina spike S1 che il recettore ACE II presentavano un rischio considerevole per la salute umana. NIAID, EcoHealth Alliance e numerosi ricercatori hanno lamentato il fatto che il pubblico non fosse sufficientemente preoccupato per il coronavirus da finanziare adeguatamente la ricerca desiderata» si legge ancora nel dossier.

Il Dr. Peter Daszak di EcoHealth Alliance ha fornito una apparente spiegazione: «Daszak ha ribadito che, finché una crisi di malattie infettive non è molto reale, presente e a una soglia di emergenza, è spesso ampiamente ignorata. Per sostenere la base di finanziamento oltre la crisi, ha affermato, dobbiamo aumentare la comprensione pubblica della necessità di MCM come un vaccino pan-influenzale o pan-coronavirus. Un fattore chiave sono i media e l'economia segue il clamore. Dobbiamo usare questo clamore a nostro vantaggio per arrivare ai problemi reali. Gli investitori risponderanno se vedranno un profitto alla fine del processo, ha dichiarato Daszak».

Parole pesanti visto che sono state pronunciate dal zoologo anglo-americano Daszak che invitò 27 scienziati di Lancet, la celebre rivista britannica per cui fu coordinatore della ricerca sulle origini del SARS-Cov-2, a sostenere l'origine naturale del virus della pandemia. Proprio come fece quando fu nominato nella task force dell'Organizzazione Mondiale per la Sanità inviato in Cina, in palesi conflitti d'interessi, dal direttore OMS, Tedros Ashanom Ghebreyesus, ritenuto pupazzo di Gates che lo fece nominare al vertice dell'agenzia sanitaria ONU, per indagare sulla provenienza dell'agente patogeno.

[Per leggere in sintesi tutti i retroscena del SARS-Cov-2 da laboratorio acquista il libro WuhanGates...](#)

Fabio Giuseppe Carlo Carisio

© COPYRIGHT GOSPA NEWS

divieto di riproduzione senza autorizzazione

MAIN SOURCES

[GOSPA NEWS – WUHAN.GATES REPORTAGE](#)

[GOSPA NEWS – INCHIESTE CORONA VIRUS](#)

[DAVID E. MARTIN – THE FAUCI DOSSIER](#)

(Visited 1.388 times, 1.388 visits today)

Quelle: <https://www.gospanews.net/2021/08/07/wuhan-gates-40-fauci-apprendisti-stregoni-virus-sars-da-laboratorio-fin-dal-2000/20210810 DT> (<https://stopreset.ch>)